

2011년
강원도 성별영향평가 매뉴얼

연구책임자 : 이 갑 숙 (본원 연구개발부장)

공동연구자 : 임 유 경 (본원 연구위원)



강원도여성가족연구원
Gangwondo Women & Family Research Institute

발 간 사

우리나라는 정책과정에 여성과 남성의 특성과 요구, 사회·경제적 차이를 분석하여 양성평등하게 정책개선안을 제시하고 실행하기 위하여 2005년부터 성별영향평가 제도를 도입했습니다.

강원도는 2007년 강원여성발전조례를 전면 개정하여 성별영향평가제도 도입의 법적근거를 마련하고 이에 따른 성인지력 향상 교육과 성별분리통계 생산·활용의 기반을 조성하였습니다. 2005년 성별영향평가 심층과제를 시작으로 2010년 까지 총 494개 자체과제와 7개 심층과제를 수행했으며, 2011년 약 130개의 과제를 수행 중에 있습니다. 향후에는 강원도의 모든 정책을 대상으로 성별영향평가가 실행 될 전망입니다.

강원도는 여성가족연구원이 2008년 '성별영향평가지원단'을 구성하면서 성별영향평가 관련 업무를 지원하고 있으며, 특히 과제담당자를 대상으로 한 1:1 튜터링을 시작하였습니다. 그 결과 지자체 소속 최초로 2009년 여성가족부로부터 「정책의 분석·평가 지원」 기관으로 지정 받는 성과를 거두었습니다. 또한 「강원도 성별영향평가 제도의 효과적 정착 방안」, 「강원도 주요정책에 대한 성별영향평가 심층과제」, 「강원도 성별영향평가 환류방안」, 「강원도 성별영향평가 매뉴얼」 등의 연구를 수행했습니다.

이번에 발간하는 2011년 「강원도 성별영향평가 매뉴얼」은 2010년에 발간한 「강원도 성별영향평가 매뉴얼」을 대폭 보완 수정한 것으로 2011년부터 변경된 성별영향평가 지표 체계를 쉽게 알 수 있는 길라잡이가 될 것입니다. 특히 성별영향평가 총괄담당자와 과제담당자에게는 과제선정기준 그리고 결과보고서, 정책개선 실적보고서 작성에 이르기까지 변화된 과정과 지표체계에 따라 수행하는데 확실한 도움을 드릴 것입니다. 보다 쉬운 이해를 위해 가능한 쉬운 설명과 실제 작성사례를 함께 구성하였습니다. 2011년 「강원도 성별영향평가 매뉴얼」을 통해 성별영향평가 업무를 흥미롭게 접근하고, 과제담당자들의 업무에 대한 부담이 한결 가벼워지리라 기대합니다.

앞으로 강원도는 성별영향평가제도 관련 연구, 과제담당자의 역량강화를 위한 1:1 튜터링, 시군 공무원과의 소통과 과제수행 지원을 위해 직접 방문하여 교육하는 「찾아가는 튜터링」 등 성별영향평가 제도의 효과적 정착을 위한 노력을 더욱 확대할 것입니다.

끝으로 2011년 「강원도 성별영향평가 매뉴얼」을 위해 심혈을 기울인 연구자와 회의를 통해 지문과 조언을 아끼지 않으신 전문가와 공무원에게 감사드립니다.

2011년 1월

강원도여성가족연구원장 김 리 영



목 차

I. 성별영향평가의 이해	9
1. 성별영향평가의 개념	
2. 성별영향평가의 필요성	
3. 성별영향평가의 추진체계	
4. 성별영향평가 튜터링	
II. 성별영향평가 과제 선정	25
1. 성별영향평가 과제	
2. 성별영향평가 지정과제	
3. 성별영향평가 자율과제	
4. 과제선정의 유의사항	
III. 총괄담당자 보고서 작성방법	33
1. 성별영향평가 과제현황	
2. 성별영향평가 보고서	
3. 성별영향평가 정책 개선 실적 보고서	
IV. 과제담당자 보고서 작성방법	47
1. 평가대상 성별영향평가 보고서	
2. 성별영향평가 정책개선 실적 보고서	
☑ 참고문헌	84
☑ 부록 : 성별영향평가 보고서 양식	87



제1장

성별영향평가의 이해

I. 성별영향평가의 이해

1. 성별영향평가의 개념

▣ 성별영향평가란?

- 성별영향평가는 모든 정책이 여성과 남성의 특성과 요구를 잘 반영하는지를 점검·평가함으로써 양성평등 한 정책이 개발·집행되도록 하는 것임.
- 정부가 추진하고 있는 정책은 어느 누구도 소외 받거나 성별이 갖고 있는 차이로 인하여 차별을 받으면 안되기 때문에 “성(gender)”이라는 측면에서 분석해 보는 것임.
- 정책을 계획(기획)하는 단계부터 집행단계, 평가단계에 이르기까지 남성과 여성 중 한 쪽 성에게 정책을 통한 혜택이나 손해가 편중되지 않도록 하기 위해서 “성별영향평가 제도”가 필요함.
- 성별영향평가 제도는 여성만을 위한 것이 아니라 남성과 여성 모두를 위한 정책평가 도구임.

〈성별영향평가〉

정책과정(계획, 집행, 평가)에서 여성과 남성의 특성과 요구, 사회·경제적 차이를 분석하여 정책개선을 실행하는 제도(여성가족부, 2011)

▣ 공무원이 해야 하는 이유

- 정책에 대한 평가는 누구나 할 수 있음.(국민, 전문가, 교수, 국회의원 및 지방의원, 시민사회단체, 압력단체 등)

- 공무원은 국민을 위한 공무를 담당하고 집행할 책임이 법적으로 부여되는데, 이 때 국민의 요구를 충분히 반영하여 남성과 여성에게 공정하게 혜택이 돌아가도록 해야함.
- 업무를 담당하는 공무원이 1차적으로 업무를 가장 잘 알고 있기 때문에 성별영향평가를 통해 정책의 성별 불평등한 요소가 발생되지 않도록 하거나, 발생될 우려가 있는 또는 이미 발생한 것을 개선하는 것도 공무원의 1차적 역할임.

〈자체평가〉

- 자체평가 : 업무를 직접 담당하고 있는 공무원이 직접 평가하고 결과보고서를 작성하는 것
- 특정평가 : 핵심정책이나 사회적 이슈가 되는 정책에 대하여 전문가가 평가하는 것

■ 성별영향평가 방법

- 성별영향평가는 ① 정량적 방법과 ② 정성적 방법을 통해서 실시할 수 있음.
 - 정량적인 방법 : 인원수, 비율 등과 같은 수치로 된 객관적인 자료 즉, 통계치 같은 것에 의거하여 평가하는 것을 말함. 정부 또는 연구자가 조사하여 생산하는 각종 통계자료나, 본인이 업무를 하면서 작성하거나 집계하는 통계를 활용하면 됨.
 - 정성적인 방법 : 업무담당자의 지식이나 가치에 근거하여 주관적으로 판단하는 것임. 그러나 주관적이라고 해도 그러한 판단의 근거는 객관적인 자료나 지식에 두어야 함. 올바른 판단을 위해서는 업무를 담당하는 공무원의 시각, 가치, 인식, 지식 등이 중요한 요소임.

〈인식의 차이〉

컵에 물이 반이 있을 경우, 어떤 사람은 “물이 반밖에 없다” 라고 하고 어떤 사람은 “컵에 물이 반이나 남았다” 라고 판단하고 인식함. 분명한 것은 컵에 물이 반이 있다는 객관적인 사실임.

■ 성별영향평가 지표 체계

- 성별영향평가는 2개의 지표와 4개의 세부지표, 구체적인 점검내용(포인트)로 구성되어 있음.
- 점검내용은 세부지표에 따라 구체적으로 구성되어 있음.

지 표	세부지표	점검내용
1. 성별현황분석	1-1. 성별통계 현황	<ul style="list-style-type: none"> · 정책(사업)대상 모집단의 성별현황 · 정책(사업)참여자의 성별현황 · 위원회 성별현황 · 예산집행액의 성별비율(예산사업의 경우) · 만족도의 성별현황(있는 경우)
	1-2. 성별격차 발생 원인	
2. 정책개선	2-1. 정책개선 방안	<ul style="list-style-type: none"> · 관련법령·지침·규정 등 개선 · 사업수행방식 개선 · 예산편성 개선안(예산사업인 경우) · 성별통계 생산: 필요한 통계 항목 및 개선 방안
	2-2. 정책개선 계획	

■ 성별영향평가 지원(튜터링)

- 성별영향평가 과제선정부터 보고서 작성, 개선실적 보고서 작성에 대한 교육과 자문, 지원을 정기적으로 실시함.
- 성별영향평가 방법과 지표 체계에 대한 이해와 적용을 위하여 매년 「강원도 성별영향평가 매뉴얼」을 제작하여 보급하고 있음.

〈강원도여성가족연구원〉

- 성별영향평가 과제담당자에게 1:1 튜터링 실시
- 도 및 시군 찾아가는 튜터링 실시

▣ 성별영향평가 실시하는 나라

- 70여 개국에서 실시하고 있으며, 특히 G20 나라들은 거의 실시하고 있음.
- 영국, 캐나다, 호주, 다국적 기구(UN, OECD, EU), 원조기구(UNDP, UNIFEM)실시함.



『평등법』 ('2006)의 성평등 책무등에 성별영향평가 명시



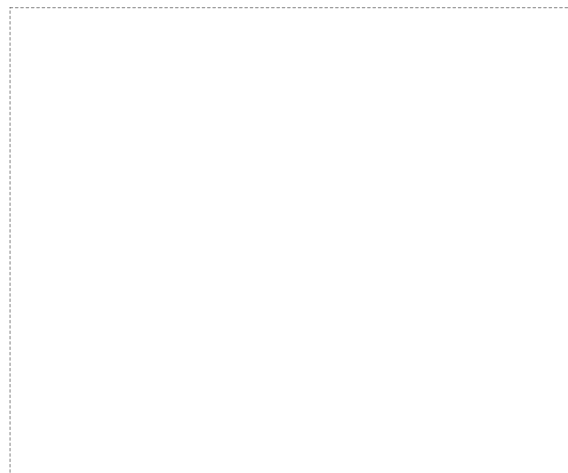
성평등(Gender Equality)실현을 국가정책의 주요 목표로 추진



성별 분석 보고서(Yellow Paper)를 제출하도록 조치



여성과 남성의 경제적 지원배분에 대한 특별한 보고서 제작



2. 성별영향평가의 필요성

▣ 정책의 균등한 혜택

- 모든 정책은 국민을 위하고 있기 때문에 차별을 전제하고 있지 않음. 그러나 국민을 위한 정책이 특정한 성(性)을 차별할 의도를 가지지는 않지만, 성별차이와 조건을 반영하지 않을 경우 균등한 혜택이 돌아갈 수 없음.
- 모든 공공정책의 대상은 “국민”을 하나의 일률적 집단으로 규정하고, 오랫동안 관행이나 관습에 따라 정책을 시행한 결과 의도하지는 않았지만 성별에 따라 차별적인 정책결과를 초래하는 경우가 있었음.

- ▶ 공공시설에 있는 화장실을 보면, 남성화장실에 비하여 여성화장실에는 줄이 길게 늘어서 있는 경우를 흔히 볼 수 있다. 조사에 의하면 여성이 남성보다 화장실을 이용하는 횟수가 많고(1일평균 여성은 7·7회, 남성은 5·5회) 이용시간은 긴 것(여성은 3분, 남성은 1분 24초: 국립환경연구원(1999)으로 나타났다. 더구나 어린아이는 엄마를 따라 화장실에 오는 경우가 대부분이어서 이런 경우 이용시간은 더욱 늘어나지만 남녀 화장실 면적이 동일하도록 규정하였기 때문에 남성화장실에 설치된 변기가 더 많은 것이다. 여성들은 좌변기를 사용하며 좌변기는 남성들의 소변기보다 설치 면적을 많이 필요로 하기 때문에 좌변기만 설치하는 여성화장실에는 대소변기를 분리 사용하는 남성화장실에 비하여 변기가 적게 설치될 수 밖에 없기 때문이다.

이러한 불편을 개선하기 위해 공중화장실 설치에 관한 규정들은 모아 「공중화장실 등에 관한 법률」이 제정(2004.1.29)되었다. 동법에서 공중화장실의 수는 이용자의 수에 따라 조절하되 여성화장실의 좌변기 수는 남성화장실 좌·소변기 수의 합 이상이 되게 설치하도록 기준을 정하고 있으나 동법 관련 조항의 실효성이 문제가 되어 여성화장실 대변기 수를 남성화장실 대·소변기 수를 합한 수의 1·5배 이상이 되도록 동법을 개정(2006.4.28)한 바 있다.

▣ 정책의 효율성과 만족도 보장

- 성 불평등과 아무런 관계가 없어 보이는 정책이나 사업이 성별 특성과 요구를 반영하지 않으면 성 불평등한 결과를 초래할 수 있어 정책의 효율성과 만족도는 현격히 떨어짐.
- 남성과 여성의 생리적·신체적 특성 뿐만 아니라 삶의 경험과 특성을 고려하여 사회문화적 차이를 반영하지 않은 정책은 실효성이 없으며 예산의 낭비를 초래할 수 있음. 남성과 여성의 특성과 차이를 반영한 정책이야말로 정책의 효과성과 만족도가 높음.

▶ 농기계는 반복되는 동작에 의한 신체적 부담을 덜어 주기 때문에 농업종사자의 건강확보와 생산성 향상을 기대할 수 있다. 그러나 농기계는 대체적으로 모두 남성 체형에 맞춰진 크기와 기계조작으로 여성농업인이 편리하게 사용할 수 있도록 하기 위하여 개선이 필요하다. 남성에 비해 근력이 떨어지는 여성들이 조작하기엔 기계자체가 무겁고 페달이 장치조작이 힘겨워 사용이 쉽지 않아 여성의 기계접근성이 떨어지며, 이러한 불편함은 연령이 증가할수록 보다 더 높아진다. 농업인 가운데 여성과 노인층의 비율이 높다는 것을 감안할 때 육모형 벼 출아기, 앞마당 벼 육모기, 경사지 과원 모노레일, 자동릴 분무기, 관리기 등이 여성 체형과 특성에 맞게 개발, 보급되는 것이 필요하다. 여성농업인이 농기계 사용을 활성화 할 수 있기 위해 여성농작업자의 연령별, 농작업별로 표준체격 조사를 실시하여 이를 농기계 개발 시 고려하고 여성농업인이 쉽게 이해할 수 있도록 사용 매뉴얼을 만들어 보급하는 것이 필요하다. 또한 여성농업인의 농기계 사용 활성화를 위하여 농기계 개발에 여성농업인을 고려하였는가에 대한 평가지표 의무화, 심의 및 설명회 등에 여성농업인이 참여하도록 할당제를 적용하는 것이 필요하다.

■ 정책의 품질 향상

- 사회는 빠르게 변화하고 있고 정책대상의 욕구도 다양해지고 있음. 반면 정책을 수립하고 집행하는 과정은 보수성을 띠고 있음. 사회변화에 적극적으로 대응하지 못해 정책 효과가 반감되어 정책자체가 무의미해지는 경우가 있음. 사회변화에 따라 정책도 발전되고 향상되어야 함.
- 정부가 국민에게 제공하고 있는 정책이나 서비스는 최고의 좋은 품질로 제공해야 함. 어느 한쪽 성에게만 정책의 품질이 최고로 느껴진다면 다른 성에게도 정책품질이 최고로 느껴지도록 향상시켜야 함. 최고의 품질은 여성과 남성의 요구와 관점에서 판단되어야 함.

▶ 고압가스안전관리법 시행규칙 제53조에 따르면, 상해등급별 보험금은 '외모에 뚜렷한 흉터가 남은 경우' 여성은 7급, 남성은 12급으로 달리 규정하고 있어, 같은 외모 손상을 입어도 남성은 여성에 비해 5급 이상 낮은 보험금을 받았습니다. 이는 성별에 따라 외모손상을 달리 보는 명백한 차별적 조항이었습니다. 결국 시행규칙을 개정하여 '외모에 뚜렷한 흉터가 남은 경우' 남성과 여성과 같이 7급으로 급수가 조정되었습니다.

이 사례는 남성과 여성의 차별이 명확하게 드러난 것입니다. 물론 차별을 시정한 것도 의미가 크겠지만, 남성의 등급이 높아진 것은 그 만큼 정책의 품질이 향상된 것으로 볼 수 있습니다. 이처럼 성별영향평가는 남성과 여성의 불평등한 점을 개선하면서 동시에 정책의 품질이 향상시키는데 기여합니다.

남녀의 성 차이를 의학연구와 진료에 적극적으로 반영하는 '성 인지학'의 창시자인 메리앤 리가토(컬럼비아 의대)교수는 "여성과 남성은 평상시 신체 상태뿐만 아니라 질병 발생 비율과 증상 등에서도 분명한 차이가 있다"고 설명합니다. 예컨대, 수면 중에도 여성은 맥박이 남성보다 빠르게 협심증·심근경색증 등을 앓을 때 전형적인 증상인 흉통 없이 속쓰림만을 호소하는 경우도 20%나 된다는 것입니다. "이러한 사실을 이해하지 못한 채 심장병 치료제 대신 제산제(위장약)등을 처방했던 여성환자가 귀가 후 사망하는 경우가 미국에서도 종종 발생했다"고 말했습니다. 이 사례는 여성과 남성의 신체적 차이점을 발견하여 여성과 남성이 질병을 예방하여 더 오래 갈 수 있도록 한 의료정책의 품질이 향상된 것이라 볼 수 있습니다.

3. 성별영향평가의 추진체계

▣ 성별영향평가 법적 근거

- 여성발전기본법 제10조(정책의 분석·평가 등)
 - 성별영향평가의 중요성과 필요성 제기 : 2002년 법적근거 마련함.

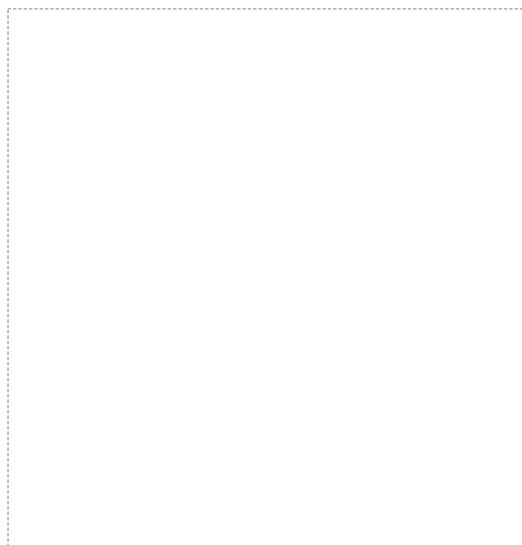
〈여성발전기본법 제10조 제1항〉

국가 및 지방자치단체는 소관 정책을 수립·시행하는 과정에서 당해 정책이 여성의 권익과 사회참여에 미칠 영향을 미리 분석·평가하여야 한다.

- 강원도여성발전조례 제7조(정책의 분석·평가 등)
 - 성별영향평가의 중요성과 필요성 제기 : 2007년 개정

〈강원도여성발전조례 제7조〉

도지사는 소관 정책을 수립·시행하는 과정에서 당해 정책이 여성의 권익과 사회참여 등에 미칠 영향을 미리 분석·평가하고, 그 결과를 정책개선에 반영하도록 한다.



▣ 성별영향평가 추진체계

- 강원도 및 시군 여성가족과 : 총괄부서
 - 평가기획 : 의제별 지정과제 선정 및 자율과제 발굴 선정
 - 평가운영 : 평가 지침 및 안내서 보급, 교육과정 운영
 - 제도개선 : 평가 결과 정책개선 방안 점검 및 지원
 - 평가종합 : 도 및 시군 과제별 평가, 우수기관 및 우수사례 선정, 인센티브 제공

- 과제 담당부서 : 수행부서
 - 대상과제별 평가 보고서 작성
 - 평가 결과 환류를 통한 정책개선 방안 작성
 - 성별영향평가 교육 및 튜터링 참여

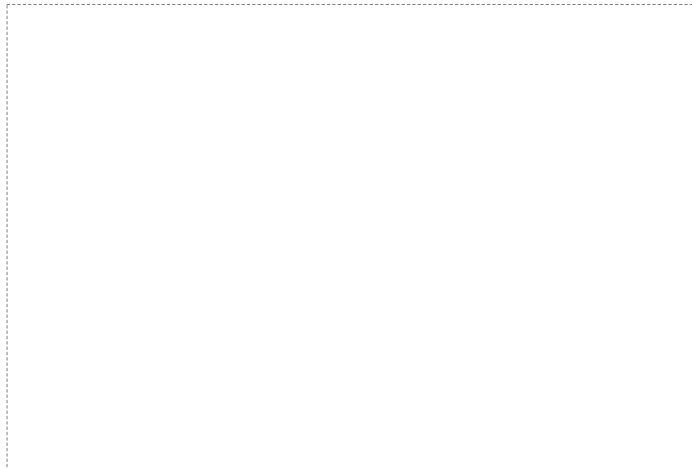
- 강원도여성가족연구원 : 성별영향평가 센터
 - 평가기획 : 성별영향평가 전략계획 수립, 강원형 성별영향평가 매뉴얼 개발
 - 평가운영 : 성별영향평가 튜터링 및 찾아가는 튜터실시
 - 제도개선 : 평가 결과 정책개선 방안 점검 및 연구
 - 평가종합 : 기관 및 과제별 평가, 우수기관 및 우수사례 등 종합 평가

- 솔향누리 한국여성수련원 : 교육연수부
 - 성인지력 향상 교육계획 수립
 - 성별영향평가 총괄부서 및 과제담당자 교육 실시

▣ 성별영향평가 추진단계

- 5단계 : 과제선정→과제현황 제출→결과보고서 제출→정책개선보고서 제출→정책개선

구분	일정	주요내용	담당부서	비고
과제선정	2010.12월	<ul style="list-style-type: none"> • 지정과제 및 자율과제 선정 ※ 지정과제 목록 및 자율과제 선정기준 참조 	도 및 시군 수행부서	
과제현황 제출	1월 31일	<ul style="list-style-type: none"> • 대상과제 선정 제출 • 대상과제 현황 제출 • 강원도 성별영향평가 과제현황 제출 	수행부서 시군 총괄부서 도 총괄부서	첨부 1-1 첨부 1-1
평가보고서 작성 및 제출	2월 26일	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서작성 • 성별영향평가 보고서 제출 • 강원도 성별영향평가 보고서 제출 	과제담당자 시군 총괄부서 도 총괄부서	첨부 2-1 첨부 1-2 첨부 2-1 첨부 1-2 첨부 2-1
정책개선 보고서 제출	3월	<ul style="list-style-type: none"> • 성별영향평가 정책개선 작성 • 정책개선 실적보고서 제출 	과제담당자 시군총괄부서 도 총괄부서	첨부 2-2 첨부 2-2
정책개선	연중	<ul style="list-style-type: none"> • 정책개선 추진 상황 점검 	과제담당자 시군 총괄부서 도 총괄부서	



4. 성별영향평가 튜터링(컨설팅)

■ 튜터링이란?

- 성별영향평가 수행기관 및 부서(총괄·수행), 과제담당자의 분석수준을 제고하고 제시된 개선안을 정책 실행에 반영할 수 있도록 필요한 지식과 정보를 제공하고 지원함으로써 성별영향평가 업무 담당자의 전문성을 높이고 제도의 실효성을 확보하기 위한 맞춤형 자문
 - 강원도와 시군의 총괄부서 및 수행부서, 과제담당자가 작성해야 하는 성별영향평가 관련 업무 자문 및 지원

■ 튜터링 기관

- 강원도여성가족연구원 : 성별영향평가 센터(여성가족부 지정 운영)

■ 튜터링 대상

- 총괄부서 및 수행부서 담당자 : 도 및 18시군의 여성관련부서
- 과제담당자 : 성별영향평가 자체평가 과제 담당자

■ 튜터 교수

- 성별영향평가 관련 전문가 : 학자(교수), 전문가(연구원, 여성단체 활동가)
- 튜터교수 : 성별영향평가 관련 전문연구자 및 교육이수자(한국양성평등교육진흥원)
- 강원도여성가족연구원 연구위원 외 8명 구성

■ 튜터 내용

- 기관튜터
 - 대상과제 선정 및 추진기구 구성·운영, 추진체계, 정책개선 활성화 방안
- 과제튜터
 - 대상과제 선정 및 보고서 작성, 결과분석 개선안 도출, 개선사항 실행 등

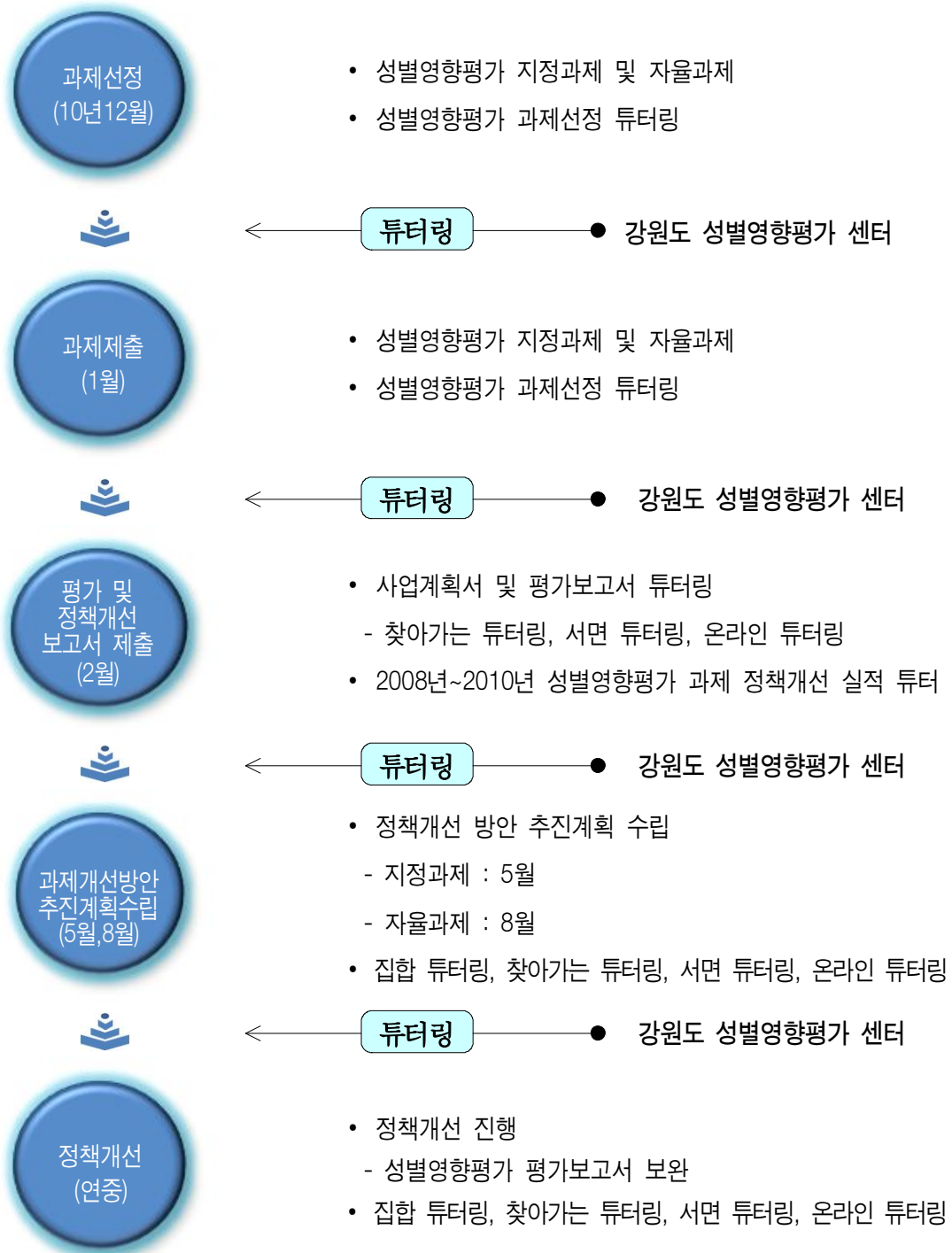
▣ 튜터링 방법

- 집합 튜터링
 - 강원도 및 시군에서 수행하고 있는 과제에 대하여 정보를 교류하고, 튜터교수와 첫 만남을 위해서 집합교육을 실시함.
 - 시기 : 상·하반기(2월, 8월)
- 대면 튜터링
 - 성별영향평가 총괄부서 및 과제담당자가 튜터 교수와 함께 만나서 성별영향평가 지표체계 이해 및 적용 활용 방안, 정책개선 방안에 대한 튜터 실시
 - 총괄부서 및 과제담당자와 튜터교수 일정 조정 실시
- 전화 튜터링
 - 지리적 여건 때문에 대면 튜터링이 어려울 경우 전화로 관련 업무를 자문
- 이메일 튜터링
 - 대면 및 전화튜터가 여의치 않을 경우 이메일, 성별영향평가센터 홈페이지를 통해서 자문
- 강의 튜터링
 - 튜터교수가 강의를 통하여 성별영향평가에 대한 이해를 높이는 것임.
- 찾아가는 튜터링
 - 시간적, 지리적 여건 때문에 자문을 받지 못하는 경우 직접 현장을 찾아가서 튜터를 실시하는 경우를 말함.
 - 강원도여성가족연구원 계획하에 시행됨

▣ 튜터링 일정

- 성별영향평가 업무의 효율성과 담당 공무원의 업무 부담을 경감시키기 위하여 여성가족부의 추진일정에 따라 튜터링을 실시함.

- 성별영향평가 과제와 지역, 튜터 방법에 따라 적절한 시기를 조정하여 실시함.





제2장

성별영향평가 과제 선정

Ⅱ. 성별영향평가 과제 선정

1. 성별영향평가 과제

▣ 성별영향평가 과제란?

- 여성과 남성 모두에게 균등한 혜택을 주기 위하여 성별영향평가 지표체계에 따라 평가·분석을 실시하기 위해 선정된 정책(사업)임.
- 성별영향평가 과제는 기본적으로 모든 정책(사업)이 될 수 있음.
- 2011년부터 여성가족부는 지정과제와 자율과제로 구분하여 선정하고 있음.

2. 성별영향평가 지정과제

▣ 성별영향평가 지정과제란?

- 사회적으로 중요한 이슈 및 여성의 사회적 지위와 권익 신장에 대한 의제에 해당하는 정책(사업)을 선정하여 지정하는 것임.
- 성별격차가 큰 분야의 관련 정책을 지정 분석하여 정책개선을 실행함으로써 성평등 수준을 향상시키고자 여성가족부가 지정한 과제임.
- 여성가족부가 지정한 과제는 각 기관에서 성별영향평가 대상과제로 선정하여 의무적으로 수행해야함.

■ 2011년 지정과제 : 여성가족부 제공

① 지역공동체 일자리 사업

- 행정안전부에서 주관하며 지자체가 실행하는 사업
- 2010년 희망근로사업의 변경된 명칭
 - ※ 대상사업 가운데 청년일자리와 관련된 사업을 우선적으로 선정 필요

② 방과후 돌봄서비스

- 보건복지부에서 주관하며 지자체가 실행하는 사업
- 지역아동센터 운영지원 사업과 아동복지교사 운영지원 사업이 포함되며 지역아동 센터를 분석대상으로 함

③ 장애인사회활동지원

- 보건복지부에서 주관하며 지자체가 실행하는 사업
- 장애인 사회활동지원 지자체경상보조에 해당하는 사업내용을 분석

④ 노인돌봄서비스 지자체경상보조사업

- 보건복지부에서 주관하며 지자체가 실행하는 사업
- 노인돌봄 기본서비스, 노인돌봄 종합서비스(바우처지원)이 포함되며 담당자가 다른 경우 노인돌봄 기본서비스를 중심으로 분석함

⑤ 사회문화예술교육활성화

- 문화체육관광부에서 주관하며 지자체가 실행하는 사업
- 소외아동청소년 문화예술교육지원, 노인문화예술교육지원, 장애인문화예술교육지원, 군 문화예술교육지원, 교정시설 문화예술교육지원, 시민문화예술교육지원
 - ※ 위에 제시된 사업가운데 2010년 지역에서 실행한 사업을 대상으로 분석
(위의 사업가운데 여러 가지 사업이 진행된 경우 제시된 순서대로 우선순위를 둘 것)

⑥ 청소년사회안전망구축

- 여성가족부에서 주관하는 위기청소년 대상사업으로 지자체가 실행함
- 청소년동반자프로그램 운영지원, 청소년 특별지원사업이 포함되며 지역에서 실행한 사업내용을 분석함

〈지정과제〉

- 일자리분야·안전 분야 : 6개 과제 중심
- 여성가족부는 지정과제만을 관리하고 평가함

3. 성별영향평가 자율과제

■ 성별영향평가 자율과제란?

- 강원도 및 시군의 정책(사업중) 중 주민의 관심과 요구가 많은 정책이나 사업중 자율적으로 선정하는 과제임.
- 지정과제에 해당하지 않은 사업으로 여성의 지위나 권익증진과 관련된 정책(사업)

■ 자율과제 선정기준

- 국민생활과 밀접하고 직접적인 영향을 줄 수 있는 정책
 - 경제 성장을 위해 국민과 밀접한 정책
광역경제권 개발에 포함된 정책 및 사업, 지역경제활성화 대책 관련 정책 및 사업, 녹색뉴딜 사업 등
 - 국민 생활과 밀접하게 관련되는 복지, 고용, 교육부분 정책
빈곤층 자활사업, 맞춤형 일자리 창출사업, 의료서비스 개선사업, 학교특색살리기 관련 정책 및 사업, 글로벌 청년리더 양성사업 등

- 관련통계상 정책 수혜도의 성별격차가 발생하고 있는 정책 또는 향후 성별격차가 발생될 가능성이 있는 정책
 - 정책(사업)의 대상집단을 성별로 구분 가능한 정책
 - 정책(사업) 수혜 정도에서 성별격차가 발생할 것으로 예상되는 정책
- 수혜대상 범위가 넓으며, 파급효과가 큰 중요정책
 - 2011년 주요 업무계획에 반영된 주요정책과제
 - 정부 100대 국정과제에 포함된 과제
 - 국가인적자원개발계획에 포함된 사업, 여성권한척도(GEM)등 양성평등 관련 국제 지표에 영향을 주는 정책
- 단체장의 공약사업
 - 단체장의 공약사업 중 특히 예산규모가 큰 정책(사업)

— 〈자율과제 선정기준〉 —

- 단체장의 공약 사업 : 최우선으로 선정할 과제임
- 지역주민의 관심과 요구가 많은 정책(사업)
- 연례반복적인 사업이지만 예산규모가 해마다 증가하고 있는 정책(사업)

■ 자율과제 목록

- 도시기본계획 수립, 중소기업육성자금사업(해당시군), 녹색성장 관련 사업
- 지역경제살리기사업, 성장동력사업, 관광관련사업, 의료관광사업
- 취업지원사업, 자활지원사업, 평생교육사업, 민선단체장 공약사업 등
- 행정 및 정책결정 부문 : 공무원 인사 교류, 파견제도, 개방형 직위 운영 등
- 경제활동 및 고용 부문 : 사회적 일자리 창출, 실업 대책, 소비자 보호정책 등
- 교육부문 : 교육 소외계층을 위한 교육복지정책, 정보화교육, 인력양성, R&D 사업 등
- 복지부문 : 노인, 장애인, 아동, 청소년, 저출산 정책 등
- 문화·사회·환경부문 : 생활체육, 관광육성사업, 신도시, 자원봉사
- 기타 부문 : 새터민 정책, 정보화 사업 등

4. 과제선정의 유의사항

■ 「여성」 만을 대상으로 하는 정책(사업)

- 정책(사업)의 대상자와 수혜자가 여성만인 경우는 성별영향평가 과제 대상 선정에서 제외해야 함. 성별영향평가 제도의 시행목적에 부합하지 않음.
- 가정폭력·성폭력 피해자 보호 사업의 경우 통계상 가정폭력·성폭력의 피해자 95% 이상이 정책대상자 및 수혜자가 여성이므로 적정하지 않음.

■ 「양성평등 목적」 정책(사업)

- 법제도적으로 이미 시행되고 있는 양성평등 사업이거나 시행할 계획을 갖고 있는 정책(사업)은 대상과제 선정에서 제외
- 직장내 성희롱 예방방지 교육은 성 불평등한 직장문화를 인정하고 개선하기 위해 실시해야 하는 법적 교육임.

■ 연속적으로 수행한 과제

- 동일한 정책(사업)으로 2~3회 연속적으로 선정하는 과제는 바람직하지 않음. 과제를 선정할 경우 기 평가했던 과제인지 확인하는 것이 필요함.
- 기 평가했던 과제를 선정하기를 희망하면, 정책 환류 및 개선에 중점을 두고 성별영향평가를 실시하는 것이 바람직함.

〈기 평가한 과제〉

- 정책 개선 방안 추진 계획과 방법 기술
- 현재 정책 환경 및 법제도적 측면에서의 변화가 있었는지 점검
- 성별영향평가 결과로 인한 변화가 어느정도인지 점검하고 보고서에 기술



제3장

총괄담당자 보고서
작성방법

Ⅲ. 총괄담당자 보고서 작성방법

1 성별영향평가 과제현황

1. 2011년 평가대상 과제 현황

■ 평가대상 과제 현황란

- 강원도 및 시군에서 2011년 추진하고 있는 성별영향평가 자체수행과제 목록임. 기관의 과제명과 평가여부, 예산여부, 과제유형, 과제선정방법 등의 현황을 파악할 수 있는 자료임.

■ 과제현황 양식

○○○(기관명) 성별영향평가 과제현황						
□ 2011년 평가대상 과제현황						
연번	과제명	평가여부	예산사업 여부	과제유형	과제선정방법	비고
1	※평가대상 과제명 기재	□ 신규 □ 기평가 (해당년도)	□ 예산사업 □ 비예산사업	□ 지정과제 □ 자율과제 -공약사업 -기타사업	□ 내부토의 □ 외부전문가 자문 □ 성별영향분석평가위원회 □ 단체의견 수렴 □ 기타 (※복수응답가능)	□ 단년도 □ 다년도
2						
3						

2. 과제현황 작성방법

▣ 과제현황 작성 방법

- 과제명
 - 수행부서에서 실시하고 있는 평가대상 과제명 기재함.
- 평가여부
 - 신규 : 시군에서 처음으로 수행하는 과제는 신규임 ※ 2006년~2010년사이
 - 기평가(해당년도) : 시군에서 한번이라고 수행한 과제는 기평가 과제임.
기평가과제는 해당년도를 기재함 ※ 2006년~2010년사이
- 예산사업 여부
 - 예산사업 : 예산이 수반되는 사업을 의미함. 국비, 도비, 시군비, 기금, 기타 등 포함
 - 비예산사업 : 예산이 수반되지 않은 사업
- 과제유형
 - 지정과제 : 여성가족부가 지정한 과제임. ※본 매뉴얼 26~27page 참조
 - 자율과제 : 강원도 및 시군이 자율적으로 수행한 과제임. 지정과제이외의 모든 과제를 의미함. 자율과제는 공약사업과 기타사업으로 구분해야 함.
- 과제선정방법
 - 성별영향평가를 대상과제로 선정한 방법을 의미함. 객관성 유지를 위하여 다양한 방법으로 과제를 선정했으면 복수표시도 가능함.

- 내부토의 : 내부적으로 선정한 과제
- 외부전문가 자문 : 외부 전문가 자문에 의하여 선정한 과제
- 성별영향분석평가위원회 : 성별영향분석평가위원회에서 선정한 과제
※시군의 경우 성별영향분석평가위원회 구성 여부에 따라 달라짐
- 단체의견 수렴 : 시민여성단체의 의견을 수렴하여 선정한 과제
- 기타 : 위 내용 외 선정한 과제

- 비교(단년도/다년도 사업여부)
 - 당해연도 시작해서 마무리 되는 사업
 - 연례반복적인 사업

■ 작성사례

〈작성 사례〉

○ 예시_1 도 여성가족과 사례

보건복지여성국 여성가족과 성별영향평가 과제현황

□ 2011년 평가대상 과제현황

연번	과제명	평가여부	예산사업 여부	과제유형	과제선정방법	비고
1	아동보호지역 연대	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신규 □ 기평가 (해당년도) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예산사업 □ 비예산사업 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지정과제 □ 자율과제 - 공약사업 - 기타사업 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 내부토의 □ 외부전문가 자문 □ 성별영향분석평가위원회 □ 단체의견수렴 □ 기타 (※복수응답가능) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 단년도 ■ 다년도
2	방과후 돌봄서비스	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신규 □ 기평가 (해당년도) 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 예산사업 □ 비예산사업 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지정과제 □ 자율과제 - 공약사업 - 기타사업 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 내부토의 □ 외부전문가 자문 □ 성별영향분석평가위원회 □ 단체의견수렴 □ 기타 (※복수응답가능) 	<ul style="list-style-type: none"> □ 단년도 ■ 다년도

2 성별영향평가 보고서

1. 평가보고서

■ 성별영향평가 보고서란

- 기관의 성별영향평가를 효율적으로 추진하기 위한 개요부문으로 추진계획서임. 즉 성별영향평가 추진체계 및 향후 계획 등을 알 수 있는 것임.
- 평가 총괄부서에서 작성함.

■ 보고서 양식

○○○(기관명) 성별영향평가 보고서					
1. 개요					
<input type="checkbox"/> 총평					
<input type="checkbox"/> 추진체계					
총괄부서		○○○○국 ○○○○과			
제도운영지원 예산		천원			
		※ 프로그램코드명:			
성별영향분석평가위원회 구성여부		<input type="checkbox"/> 구성		<input type="checkbox"/> 미구성	
○ 성별영향분석평가위원회 구성 현황					
위원장		당연직 위원(공무원)		민간위원	
성명(성별)	직위	성명(성별)	직위	성명(성별)	직위
<input type="checkbox"/> 향후계획					
○ 성별영향평가 교육, 홍보계획					
○ 2011년 개선사항 정책개선(반영)계획 등					

2. 평가보고서 작성방법

■ 총평

- 강원도 및 시군에서 성별영향평가를 추진하면서 나타난 전반적인 사항에 대한 내용을 총 정리하는 것임.
 - 성별영향평가 추진과정에서의 부서간 협력 내용
 - 기관장의 관심도, 교육내용 등

■ 추진체계

- 총괄부서
 - 총괄부서명을 기입
 - 총괄부서의 인력 현황 및 전담인력 여부 기재
- 제도운영지원 예산
 - 기관에서 성별영향평가 제도의 효과적으로 운영하기 위한 편성된 예산
 - 성별영향평가 자문비, 컨설팅, 워크숍 및 토론회 예산, 교육 예산 등 기입
 - 예산이 편성된 프로그램코드명 기재 : e-호조시스템 참조
- 성별영향분석평가위원회 구성여부
 - 독립적위원회 구성 여부 또는 여성발전위원회 활용 여부 기재

■ 성별영향분석평가위원회 구성 현황

- 위원회 위원장, 당연직위원, 민간위원을 성별로 파악하여 기재

■ 향후계획

○ 성별영향평가 교육, 홍보계획

- 성별영향평가 교육 계획
 - 기관의 성별영향평가를 효과적으로 추진하기 위한 교육 계획을 기재함
 - 각 기관의 자체적 교육계획, 여성가족부에서 주관하는 교육 참여 계획 기재
 - 강원도여성가족연구원의 튜터링 참여계획 기재
- 성별영향평가 홍보 계획
 - 성별영향평가 추진결과에 대한 사례 발굴 및 홍보사례 기재
 - 2011년도 성별영향평가 사업에 관한 홍보계획 등 서술

○ 2011년 개선사항 정책개선(반영)계획 등

- 성별영향평가 결과를 반영하여 사업을 개선한 사례
- 개선사항 반영을 위한 자체계획 및 준비사항 등 서술

■ 작성사례

〈작성 사례〉

○ 예시_1 양구군 사례

강원도 양구군 성별영향평가 평가보고서

1. 개요

□ 총평

- 2011년 성별영향평가 추진 일정이 변경됨에 따라 수행부서와 협의과정이 촉박하여 지정과제 중심으로 과제를 선정할 수 밖에 없는 한계점이 있었음.
- 그러나 성별영향평가 과제선정과 효과적인 정착을 위하여 부군수가 위원장으로 하는 성별영향분석평가위원회를 구성하여 전 실과의 관심을 유도했음. 또한 성별영향평가 전문가를 위촉하여 실질적인 정책개선을 위해 노력했음.

□ 추진체계

총괄부서	주민생활지원실 사회복지담당관
제도운영지원 예산	0,000,000 천원 ※ 프로그램코드명:
성별영향분석평가위원회 구성여부	■ 구성 □ 미구성

○ 성별영향분석평가위원회 구성 현황

위원장		당연직 위원(공무원)		민간위원	
성명(성별)	직위	성명(성별)	직위	성명(성별)	직위
김대열(남)	부군수	윤태용(남)	기획관리실장	이갑숙(여)	연구개발부장
		김진해(남)	주민생활지원실장	안희정(여)	연구위원

□ 향후계획

○ 성별영향평가 교육, 홍보계획

- 성별영향평가 질적 분석을 위해 총괄부서 및 과제담당자 교육에 적극 참여
 - 여성가족부 주관하는 관리직 및 과제담당자 교육 참여
 - 강원도여성가족연구원 주관하는 튜터링 교육 총괄부서 및 과제담당자 참여
 - 과제 담당자가 전문가 컨설팅(튜터링)
- 성별영향평가 홍보
 - 군수 및 부군수 관심 제고를 위하여 간부회의 시 의제선정
 - 성별영향평가 정책개선을 위한 워크숍 개최
 - 성별영향평가 중요성을 인식하기 위하여 직원을 대상으로 성인지력 향상 교육 실시

○ 2011년 개선사항 정책개선(반영)계획 등

3

성별영향평가 과제 정책개선 실적 보고서

1. 정책개선 실적 보고서

■ 정책개선 실적보고서란

- 성별영향평가 추진과제 중 정책을 개선 한 실적현황이며, 실적현황은 추진과제별로 현황을 파악하고 취합해서 기관별로 작성
 - 총괄부서에서 작성

■ 정책개선 실적보고서 양식

○○○(기관명) 성별영향평가 정책개선 실적보고서			
<input type="checkbox"/> 총평			
○ 잘된 점			
○ 미흡한 점			
<input type="checkbox"/> 정책개선 현황			
순번	과 제 명	개 선 실 적	향후개선계획

2. 작성방법

■ 총평

- 성별영향평가를 추진한 결과 기관의 정책개선에 대한 전반적인 사항에 대하여 총 정리하는 것임.
 - 정책개선을 위한 방안, 결과 등을 기재하되 대상과제별로 하는 것이 아니라 기관 별로 작성하는 것임.

○ 잘된 점

- 정책개선을 위하여 활동한 내용을 긍정적인 차원에서 기재하면 됨.
 - 정책개선을 위한 내부토론 및 활동
 - 정책개선을 위한 워크숍 개최 및 관계기관 협의 사항
 - 정책개선을 위한 위원회 활동 사항 검토
 - 정책개선을 위한 담당자 교육 참여 사항 등

○ 미흡한 점

- 정책개선을 위한 활동 내용이나 노력한 점이 이루어 지지 않은 사항 기재
 - 내부회의 및 활동에 참여하지 않은 이유
 - 관계기관 협의 저조한 이유
 - 위원회 활동 및 담당자 교육, 튜터링 받지 않은 이유 등

■ 정책개선 현황

- 성별영향평가 과제는 정책개선 현황에 모두 제시되어야 함.
- 개선사항
 - 개선한 내용이 있으면 기재하되, 가능한 구체적으로 제시해야 함.
 - 개선사항이 없다면, 향후 개선 계획에 대한 사항을 제시해야 함.

- 향후개선계획
 - 개선사항이 없다면 앞으로 개선계획에 대한 내용을 구체적으로 제시해야 함.

■ 작성사례

〈작성 사례〉

○ 예시_1 양구군 사례

강원도 양구군 성별영향평가 실적보고서

□ 총평

- 성별영향평가의 중요성과 실효성을 확보하기 위하여 부군수를 위원장으로 한 성별영향분석평가위원회를 구성하여 다양한 과제 발굴 및 과제선정의 적정성을 확보했음.
- 성별영향평가 결과 정책개선을 위한 방안을 모색하기 위하여 성인지력 향상교육과 정책개선을 위한 워크숍을 실시했음.

○ 잘된 점

- 성별영향평가 업무의 실효성 확보
 - 부군수를 위원장으로 성별영향분석평가위원회를 구성하여 부서의 관심을 제고시키고, 다양한 과제 발굴 및 과제의 적정성을 확보하는 계기 마련
- 성별영향평가 교육 참여
 - 성별영향평가 관련 교육에 총괄부서 및 수행부서, 과제담당자가 적극 참여하여 업무의 내실을 높임.
 - 성별영향평가 추진의 궁극적인 목적인 정책개선 방안을 도출하기 위하여 전문가에게 1:1 튜터를 받으면서 변경된 지표체계에 대한 이해와 활용방안 모색
- 정책개선 방안 마련
 - 성별영향평가 정책개선을 위한 워크숍을 실시하여 성별영향평가의 중요성을 공감시킴.

○ 미흡한 점

- 여성가족부에서 지정한 과제를 중심으로 성별영향평가 과제를 추진하게 되어 자율과제에 대한 발굴과 과제선정이 미흡했음.
- 성별영향평가 과제의 정책대상과 수혜자가 여성이 많아 성별격차 원인을 분석하는데는 공무원으로 한계점이 있음.
- 정책개선과 관련된 사항이 군에서 개선할 수 없는 부문이 많아 실질적인 정책개선의 효과가 미흡한 것으로 나타남.

□ 정책개선 현황

순번	과 제 명	개 선 사 항	향후개선계획
1	노인돌봄서비스사업	-성분리통계 생산 실시 -성별에 따른 노인 프로그램 운영예산 수립 -독거노인 전수조사로 대상자 누락방지	-성별통계 생산·활용에 필요한 서식개발 -정책만족도 설문지 개발 -남성돌봄미 발굴 및 육성 -여성위원 참여 확대(40%)
2	가사간병 서비스사업	-신청서식 보완 및 월별 성별통계 생산	-성별통계 생산·활용에 필요한 서식개발 -여성대표를 공동위원장으로 격상
4	가족자원봉사단	-설문서에 성별 삽입	-성별통계 생산·활용에 필요한 서식개발 -여성위원 참여확대(50%)
5	희망근로사업	-사업결과보고서에 성분리통계 생산	-성별통계 생산·활용에 필요한 서식개발 -여성위원 참여확대(33%)
6	금연클리닉 운영사업	-성별분리통계 생산 실시 -정책결정에 여성위원 참여 확대 -간접흡연예방 홍보물 제작	-성별, 계층별, 소득별 차이를 고려한 금연운영방안 모색



제4장

과제담당자 보고서
작성방법

IV. 과제담당자 보고서 작성방법

1 성별영향평가 보고서

1. 성별영향평가 과제개요

▣ 과제개요란 ? ()

- 성별영향평가 대상 정책 사업 에 대하여 전반적인 내용을 간결하게 정리한 내용임
- 사업의 목적 대상 주요내용 예산에 대하여 파악할 수 있으며 성별영향평가 실시 로 인한 정책 사업 의 기대효과 등을 파악하는 것임

▣ 과제개요의 양식

○○○(기관명) 성별영향평가 보고서

1. ○○○(평가대상 과제명) 성별영향평가 보고서

1) 과제개요

사업목적

○

정책(사업)대상

○

□ 사업내용

구 분	분 류 항 목
관계법령 및 지침	□ 있음(법령 및 지침:) □ 없음
사업 분야	<input type="checkbox"/> 공공질서 및 안전 <input type="checkbox"/> 산업·중소기업 <input type="checkbox"/> 과학기술 <input type="checkbox"/> 수송 및 교통 <input type="checkbox"/> 교육 <input type="checkbox"/> 국방 <input type="checkbox"/> 농림해양수산 <input type="checkbox"/> 일반공공행정 <input type="checkbox"/> 문화체육관광 <input type="checkbox"/> 지역개발 <input type="checkbox"/> 보건 <input type="checkbox"/> 통신 <input type="checkbox"/> 사회복지 <input type="checkbox"/> 통일·외교 <input type="checkbox"/> 환경보호 <input type="checkbox"/> 기타
신규 사업 여부	<input type="checkbox"/> 신규사업(2010년 시행) <input type="checkbox"/> 계속사업(2010년 이전시행 사업)
기관장 공약사업	<input type="checkbox"/> 공약사업 <input type="checkbox"/> 기타사업
통계관련 보고서 및 자료	- 통계연보 및 백서 : - 사업결과보고서 :
사업세부내용	□ ○

○ 2011년 예산금액(세부사업/프로그램)

(단위:백만원,%)

세부사업명	예산근거	예 산			
		2010년(A)	2011년(B)	증감(B-A)	증감율 ((B-A)/A)
	<input type="checkbox"/> 국비 <input type="checkbox"/> 지방비 <input type="checkbox"/> 기금 <input type="checkbox"/> 기타	000 ※ 프로그램 예산코드 :	000 ※ 프로그램 예산코드 :		

○ 기타

□ 기대효과

○

2. 개요 작성방법

■ 사업목적

- 정책(사업) 추진의 목적을 기재함. 즉 어떤 목적을 갖고 추진하고 있는지를 명확하게 제시하는 것임.
- 정책(사업)과 관련된 지침서 및 사업안내서, 시책업무보고서, 업무 추진계획서 등 제시되어 있는 목적을 기재하면 됨.

〈작성 사례〉

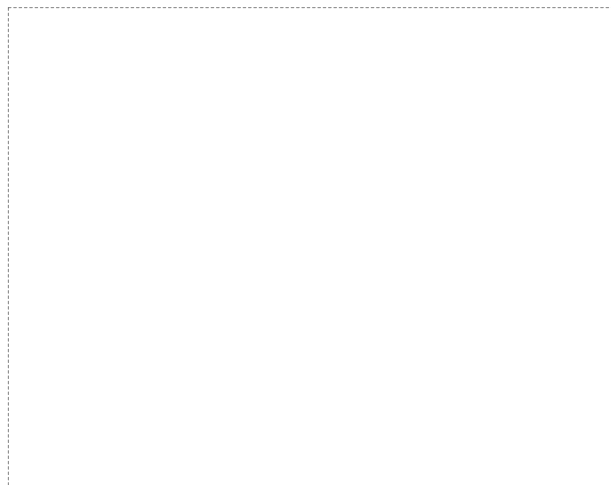
- 예시1_ 강원도 노인돌봄서비스 사업

혼자서 일상생활을 영위하기 어려운 노인에게 가사지원 및 활동지원 서비스 제공을 통하여 건강하고 안정된 노후생활을 보장함과 동시에 가족의 사회활동을 지원하기 위함.

※ 치매, 중풍, 노인성 질환 등으로 거동이 불편한 노인

- 예시2_ 자원봉사 활성화 지원

자원봉사자에 대한 보험료 지원, 강원도 자원봉사센터 교육 및 D/B구축 인력지원으로 자원봉사자의 안전성 제고 및 자원봉사 활성화



■ 사업대상

- 정책(사업)의 구체적인 대상이 누구인지 기재하는 것으로 정책의 수혜자를 의미함. 수혜대상은 집단 또는 개인이 될 수 있음.
- 정책 수혜집단, 수혜자격 등을 기재함. 정책(사업)대상이 법적으로 명시된 경우도 있고, 불특정 다수인 경우도 있음. 불특정 다수이면 모든 도민이나 주민이 될 수도 있음.
- 정책(사업)은 관련된 지침서 및 사업안내서, 시책업무보고서, 추진계획서 등에 제시되어 있는 대상을 기재하면 됨.

〈작성 사례〉

- 예시1_ 강원도 노인돌봄서비스 사업

	기본서비스	종합서비스
서비스대상자	<ul style="list-style-type: none"> • 만65세 이상 요양서비스 불필요 독거노인 • 소득, 건강, 주거, 사회접촉 등의 수준을 평가하여 서비스 욕구가 높은 순으로 대상자 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 만65세 이상 장기요양보험등급외 A,B의 (요양서비스 필요)노인 • 전국가구 월평균 소득 150%이하
서비스구성	<ul style="list-style-type: none"> • 월 4시간의 가정방문, 유선 등을 통한 주기적 안전확인, 생활교육, 서비스연계 등 예방서비스로 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본서비스에 가사 및 간병 등을 포함하여 월36시간 27시간의 재가서비스로 구성
이용자부담	<ul style="list-style-type: none"> • 무료(공급자 지원방식) 	<ul style="list-style-type: none"> • 본인 부담 18,000~48,000원(바우처 방식)

- 예시2_ 자원봉사 활성화 지원

자원봉사활동 참가자

■ 사업내용

- 관련법령 및 지침
 - 정책(사업)과 관련하여 관련 법령이나 지침 있는지 여부 점검.
 - 관계법령이나 지침이 있는 경우 그 법령과 지침의 명칭을 모두 기재하면 됨.
 - 정책(사업)은 관련된 지침서 및 사업안내서, 시책업무보고서, 추진계획서 등 제시되어 있는 관련 법령이나 지침을 기재하면 됨.

- 사업분야
 - 정책(사업)의 분야가 어느 분야에 속하는지를 점검
 - 사업 분야는 행정조직과 부서에서 업무를 담당하는가에 따라 결정되는 경향이 있음.
 - ※ 사업분야는 가장 적합한 한가지만 선택해야 함.

- 신규사업 여부
 - 2010년부터 실시한 정책(사업)이면 신규 사업임.
 - 2010년 이전부터 시행한 사업은 계속사업임.
 - ※ 성별영향평가 대상과제 선정에 대한 신규여부가 아니라 정부의 정책(사업)이 기존사업 또는 신규사업인지 여부임.

- 기관장 공약사업 여부
 - 기관장의 공약 정책(사업)이 순수 자체사업으로 신규사업이면 공약사업임.
 - 기존 정책(사업)을 확대하거나 개선하는 경우도 기타 공약사업임.

- 통계관련 보고서 및 자료
 - 정책(사업)과 관련된 통계 자료가 존재하면 구체적인 자료명을 제시하면 됨.
 - 통계연보 및 백서, 사업계획서, 사업결과보고서, 실적보고서 등을 말함.
 - 자료명을 제시하고 붙임자료로 첨부하여 제출해야 함.

■ 2011년 예산금액(세부사업/프로그램 예산)

- 정책(사업)을 추진하는데 소요되는 예산임.
- 세부사업명은 정책(사업)에 포함된 단위사업이 있는 경우 단위사업별로 기재하면 되며, 단일사업이면 단일사업만 기재하면 됨.
- 예산근거는 국비, 지방비, 기금사업, 기타 등 예산의 출처를 명확하게 명시하면 됨.
 - 지방비 : 도비와 시군비로 구분하여 작성함.
- 예산은 전년도 예산과 금년도 예산액을 기재하고, 증감율을 작성하면 됨.

※ 프로그램 예산 코드 : e-호조시스템

「재정계획 → 사업정보 → 예산구조화 → 정책, 단위사업」 클릭, 정책사업코드와 예산을 기입함.

〈작성 사례〉

- 예시1_ 취약계층 실업자 직업훈련

세부사업명	예산근거	예 산			
		2010년(A)	2011년(B)	증감(B-A)	증감율 ((B-A)/A)
자치단체 직업능력개발 지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국비:337(50%) ■ 지방비:101(15%) ■ 시군비:236(35%) □ 기금사업 □ 기타 	675 2009-086-0030- 0083-1669	680 2009-086-0030- 0083-1669	5	0.007
농어민지역 실업자 직업훈련	<ul style="list-style-type: none"> ■ 국비:337(50%) ■ 지방비:101(15%) ■ 시군비:236(35%) □ 기금사업 □ 기타 	63 2009-086-0030- 083-08B0	64 2009-086-0030- 083-08B0	1	0.016

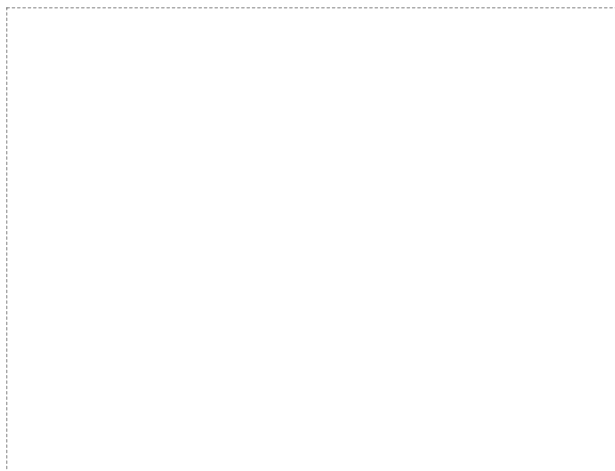
■ 기대효과

- 성별영향평가 대상 과제로 선정할 이유를 기재함.
 - 대상사업이 남성과 여성에게 어떤 관련성이 있는지 찾아내고, 성별영향평가를 실시해야 하는 이유와 성별영향평가 후 기대되는 효과를 기재함.

〈작성 사례〉

• 예시1_ 노인돌봄서비스 사업

- 강원도는 전체인구 중 노인인구가 차지하는 비율은 2008년 12월 13.9%이며 전국 수준인 10.2%와 비교해 볼 때 상당히 높은 편임. 75세 이상과 미만으로 나누어 보면 75세 이상은 65.8%이며 75세 이후 고령노인은 34.1%로 고령노인이 급증하고 있는 상황임. 고령노인 일수록 건강상태는 약화되고 있어 노인문제로 대두되고 있음.
- 이러한 고령인구 증가로 노인 돌봄에 대하여 여성 및 가족문제로 야기될 수 있음. 돌봄서비스 제공은 서비스대상인 노인과 돌봄의 주 부담일 수밖에 없는 여성 그리고 가족의 복지와 밀접하게 관련될 수 있는 상황이므로 국민생활에 밀접하고 직접적인 영향을 줄 수 있는 정책임.
- 노인돌봄서비스사업은 강원도의 공동필수과제로 선정된 과제이며, 돌봄서비스를 제공함에 있어 남성노인과 여성노인의 신체적 구조뿐만 아니라 삶의 경험과 태도 및 경제적 상황에 대한 충분한 고려가 필요함. 특히 우리나라의 여성노인의 경우 남성중심적 가치가 지배하는 가부장적 문화에 대한 이해와 고려가 필요한 상황임. 남성과 여성노인 모두가 만족한 서비스를 제공받을 수 있도록 하기 위해서는 성별영향평가가 필요함.



2. 성별영향평가 지표별 점검 결과

1. 성별현황 분석

●●1-1. 성별통계 현황

▣ 성별현황 분석이란?

- 성별현황은 남성과 여성으로 구별하여 분리되어 있는 것이며, 남성과 여성으로 분리하여 구분하는 것을 「성별분리 통계」라고 함.
- 정책 사업의 참여자 및 대상자 정책수혜자 정책만족도 지문위원 및 공무원 등을 전체로 파악하는 것이 아니라 남성과 여성으로 분리하여 파악하는 것을 「성별현황 분석」이라고 함

▣ 성별현황분석 양식

1-1. 정책개선 현황

□ 정책(사업)대상 모집단의 성별현황

○ 정책(사업)대상 모집단

구 분		2008년	2009년	2010년
합 계	전체	명(100%)	명(100%)	명(100%)
	여성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
	남성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
○○과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체	명(100%)	명(100%)	명(100%)
	여성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
	남성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
○○과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체	명(100%)	명(100%)	명(100%)
	여성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
	남성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)

자료: 통계출처 : 000/08~10년 집행기준

○ 정책(사업)대상 모집단의 특성

-

정책(사업)참여자의 성별현황

구 분		2008년	2009년	2010년
합 계	전체	명(100%)	명(100%)	명(100%)
	여성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
	남성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
○○과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체	명(100%)	명(100%)	명(100%)
	여성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
	남성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
○○과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체	명(100%)	명(100%)	명(100%)
	여성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
	남성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)

자료: 통계출처 : 000/08~10년 집행기준

위원회의 성별현황

구 분		위 원 현 황			
		여성	남성	계	여성비율
※ 위원회 명	당연직(공무원)				%
	위촉직(민간위원)				%
	전체				%

-
-

예산집행액의 성별비율(예산사업의 경우)

(단위: 백만원, %)

구 분		2008년	2009년	2010년
합 계	전체	백만원(100%)	백만원(100%)	백만원(100%)
	여성(비율)	백만원(%)	백만원(%)	백만원(%)
	남성(비율)	백만원(%)	백만원(%)	백만원(%)
○○과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체	백만원(100%)	백만원(100%)	백만원(100%)
	여성(비율)	백만원(%)	백만원(%)	백만원(%)
	남성(비율)	백만원(%)	백만원(%)	백만원(%)
○○과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체	백만원(100%)	백만원(100%)	백만원(100%)
	여성(비율)	백만원(%)	백만원(%)	백만원(%)
	남성(비율)	백만원(%)	백만원(%)	백만원(%)

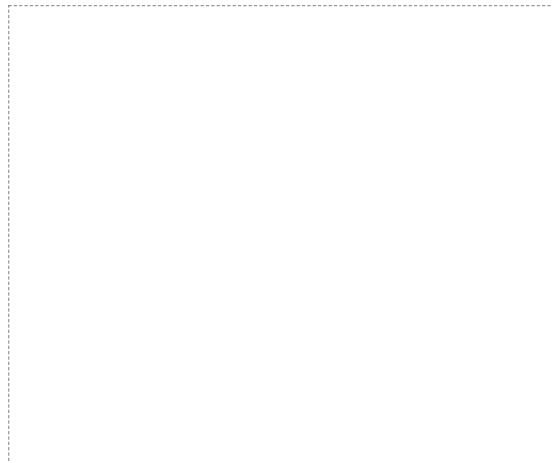
'08~10년 집행기준

만족도의 성별현황

구 분			자료출처	비고
	전체	명(100%)		
	여성(비율)	명(%)		
	남성(비율)	명(%)		
	전체	명(100%)		
	여성(비율)	명(%)		
	남성(비율)	명(%)		

성별격차 발생원인

구 분	내 용
• 제도적 장애 (관계법령·지침·규정 등)	
• 사업수행방식 - 대상자 선발기준의 변경 - 사업신청방법 - 홍보방법 등	
• 정책자문위원회 등의 역할과 성별위원 비율	
• 성별특성(요구)	
• 기타	



●●1-2. 성별통계 현황 작성방법

1-1. 성별통계 현황

▣ 정책(사업)대상 모집단의 성별현황

- 정책(사업)대상 모집단
 - 정책(사업)에 참여하는 대상이 아니라, 정책(사업)이 목표로 하고 있는 집단이 정책 대상이며 모집단임. 관계법령이나 지침서, 사업안내서에 제시된 정책대상이 모집단임.
 - 정책대상 모집단 산출은 통계청, 강원도 및 시군에서 발표하는 객관적인 통계자료를 활용해서 현황을 제시해야 함. 단, 사업신청을 받아서 하는 사업인 경우 신청자 성별비율을 제시하면 됨.
 - 통계자료를 활용하여 인용한 출처를 정확하게 기재해야 함.

〈작성 사례〉

○ 예시_1 노인돌봄서비스 사업

구분		2008년	2009년	2010년	
합계	전체	87,784명	94,955명	101,989명	
	여성(비율)	63,564명(72.4%)	69,151명(72.8%)	74,264명(72.8%)	
	남성(비율)	24,220명(27.6%)	25,804명(27.2%)	27,725명(27.2%)	
독거노인(실제 홀로사는 노인)	기초생활수급자	전체	11,557명	10,500명	11,373명
		여성(비율)	8,785명(76.0%)	8,060명(76.8%)	8,613명(75.7%)
		남성(비율)	2,772명(24.0%)	2,440명(23.2%)	2,760명(24.3%)
	기타(일반)	전체	25,787명	30,307명	33,986명
		여성(비율)	18,717명(72.6%)	22,130명(73.0%)	24,398명(71.8%)
		남성(비율)	7,070명(27.4%)	8,177명(27%)	9,588명(28.2%)
65세 단독가구	전체	50,440명	54,148명	56,630명	
	여성(비율)	36,062명(71.5%)	38,961명(72.0%)	41,253명(72.8%)	
	남성(비율)	14,378명(28.5%)	15,187명(28.0%)	15,377명(27.2%)	

자료: 사회복지과 내부자료,

○ 예시_2 자원봉사 활성화 지원

구분		2008년	2009년	2010년
합계	전체	-	170,388명	200,618명
	여성(비율)	-	77,855명(45.7%)	91,381명(45.5%)
	남성(비율)	-	92,533명(54.3%)	109,237명(54.5%)

자료: 자치행정과 내부자료(2010.12월)

- 정책(사업)대상 모집단의 특성
 - 정책(사업)대상자, 수혜자의 특성을 구체적으로 파악할 필요가 있음.
 - 성별, 연령별, 소득수준별, 직종별 등 특성을 파악하여 기술하는 것이 필요함

〈작성 사례〉

○ 예시_ 강원도 노인돌봄서비스

- 여성노인의 빈곤
 - 우리나라 노인의 절대빈곤율을 적용해 보면 강원도의 남성노인 31,098명, 여성 노인은 45,407명 추정됨.
 - 강원도는 남성노인보다 여성노인이 1.4배 빈곤노인 많은 것으로 나타남.
- 여성노인의 높은 질병
 - 의사진단에 의한 노인질병수는 여성 2.2개의 질병, 남성은 1.6개의 질병수 여성이 남성보다 질병수 많음.
 - 3개 이상의 만성질병수의 경우도 여성 34.6%, 남성 18.9%로 노인이 앓고 있는 만성질병수도 남성보다 여성이 많음.
- 일상생활의 어려움 정도 여성노인 많음.
 - 일상생활에 어려움을 느끼는 정도에 있어 “매우많다”에 여성 41.4%, 남성 24.3%로 여성이 매우 높음.
 - 고령 노인 일수록 일상생활의 어려움을 호소하고 있으며, 85세이상의 노인 중 여성노인이 남성노인보다 배 많음.
 - 시부보다 군부의 노인들이 일상생활에 어려움을 더 겪고 있다는 응답이 시부는 82.9%, 군부는 87.5%로 나타남.
- 결과적으로 노인돌봄서비스의 정책대상 모집단인 노인수, 독거노인수, 의사진단 질병수 및 만성질병수, 고령화 정도, 질병으로 일상생활의 어려움 정도 등의 요인으로 구분하여 살펴본 결과 남성노인보다 여성노인이 더 많은 것으로 나타남.

자료: 강원도여성가족연구원(2009), 여성노인 생활실태 및 의식조사연구

▣ 정책(사업)참여자의 성별현황

- 정책(사업) 참여자
 - 정책(사업)의 직접적 혜택을 받은 집단이나 개인의 수혜자를 의미함.
 - 사업실적 자료를 활용하여 작성함. 정책(사업)이 목표로 하고 있는 집단이나 개인으로 관계법령이나 지침서, 사업안내서에 제시되어 있음. 단 구체적으로 성별로 분리해서 통계현황을 파악하는 것임.
- 정책 사업 참여자 양식

〈작성 사례〉

○ 예시_1 노인돌봄서비스 사업

구분		2008년	2009년	2010년
전체	전체	6,183명	2,766명	4,321명
	여성(비율)	5,001명(80.9%)	2,267명(81.9%)	3,564명(82.5%)
	남성(비율)	1,182명(19.1%)	499명(18.1%)	757명(17.5%)
노인종합서비스	전체	967명	664명	2,230명
	여성(비율)	669명(69.2%)	483명(72.7%)	1,707명(76.5%)
	남성(비율)	298명(30.8%)	181명(27.3%)	523명(23.5%)
노인기본서비스	전체	5,216명	2,102명	2,091명
	여성(비율)	4,332명(83.1%)	1,784명(84.9%)	1,857명(88.8%)
	남성(비율)	884명(16.9%)	318명(15.1%)	234명(11.2%)

자료: 사회복지과 내부자료

○ 예시_1 노인일자리사업(보건복지부)

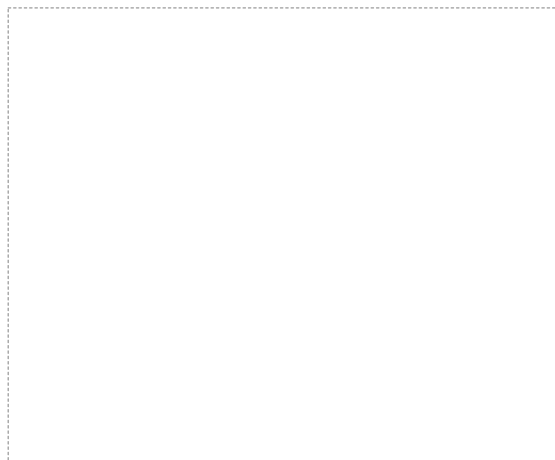
		2008년	2009년	2010년
합계	전체	151,259명(100%)	27,1793명(100%)	209,712명(100%)
	여성(비율)	87,836명(58.1%)	163,322명(60.1%)	133,176명(63.5%)
	남성(비율)	63,423명(41.9%)	108,471명(39.9%)	76,536명(36.5%)
공익형	전체	80,597명(100%)	174,367명(100%)	129,785명(100%)
	여성(비율)	42,466명(52.7%)	99,251명(56.9%)	78,160명(60.2%)
	남성(비율)	38,131명(47.3%)	75,116명(43.1%)	51,625명(39.2%)
교육형	전체	15,638명(100%)	18,700명(100%)	17,055명(100%)
	여성(비율)	7,688명(49.1%)	9,030명(48.3%)	8,263명(48.4%)
	남성(비율)	7,950명(50.9%)	9,670명(51.7%)	8,792명(51.6%)

		2008년	2009년	2010년
복지형	전체	38,911명(100%)	51,908명(10.0%)	46,373명(100%)
	여성(비율)	28,958명(74.4%)	40,067명(77.2%)	37,113명(80.0%)
	남성(비율)	9,953명(25.6%)	11,841명(22.8%)	9,260명(20.0%)
시장형	전체	11,531명(100%)	17,757명(100%)	12,333명(100%)
	여성(비율)	7,390명(64.1%)	11,544명(65.0%)	8,166명(66.2%)
	남성(비율)	4,141명(35.9%)	6,213명(35.0%)	4,167명(33.8%)
인력파견형	전체	4,451명(100%)	9,061명(100%)	4,116명(100%)
	여성(비율)	1,334명(30.0%)	3,430명(37.9%)	1,474명(35.4%)
	남성(비율)	3,117명(70.0%)	5,631명(62.1%)	2,692명(64.6%)

자료: 보건복지부 <http://www.mw.go.kr>

- 수혜의 적정성

- 노인일자리 사업의 수혜 성비는 2008년 여성노인 58.1%, 2009년 60.1%, 2010년 63.5%로 매년 증가하는 것을 알수 있음.
- 그러나 현재 우리나라 노인비율, 노인경제활동 참여율, 노인빈곤율, 국민기초생활수급자 비율은 여성노인이 정도의 차이는 있으나 60%~80%인 점을 고려하면 노인일자리사업의 수혜율이 높다고 볼수 없음.
- 한 조사에 의하면(황정임외 2006), 전체 노인의 67.4%가 '소득마련을 위해' 노인일자리사업에 참여했는데 성별로 살펴보면 여성노인 73.8%, 남성노인이 61.5%로 나타남. 경제적 생계를 위한 일자리 참여수도 남성노인보다 여성노인이 매우 높음.



■ 위원회의 성별 현황

- 정책(사업)을 추진 또는 운영함에 있어 자문, 심의, 의결 기능을 갖는 위원회 또는 정책(사업) 심사, 심의 평가에 관여하는 실무 위원회에 있는지 점검하는 것임.
- 여성의 의사결정 참여가 저조하다면 그 이유와 확대 방안을 위한 구체적인 노력 방안을 기재하면 됨.

〈작성 사례〉

○ 예시_1 노인돌봄서비스 사업

- 시군의 노인돌봄서비스는 위탁기관 선정하기 위하여 자체적으로 평가위원회를 구성, 국장이 위원장, 업무담당자 위원으로 구성하여 심의함.
- 향후 민간위원에 대한 심의위원을 확대하되, 여성 노인전문가나 활동가로 위촉할 수 있는지에 대한 검토
- 강원여성 인명록이나 대학 노인전공 여교수 현황 파악 후 활용방안 모색

자체평가 심의위원 구성 현황

(단위: 명, %)

구 분		위 원 현 황			
		여성	남성	계	여성비율
자체 평가 심의위원	당연직(공무원)	2	3	5	40
	위촉직(민간위원)	-	-	-	-
	전 체	2	3	5	40

자료: 강원도 춘천시 내부자료

■ 만족도의 성별현황

- 정책(사업)의 참여자 또는 수혜자가 갖고 있는 만족도를 의미함. 즉 정책에 대하여 어느 정도 만족하고 있는 여부를 파악하는 것임.
- 성별에 따라 차이가 있는지, 성별로 만족도 차이가 있는 경우 그 원인이 어디에서 발생하고 있는지를 점검하고 분석하는 것임.
- 정책만족도에 대한 현황 파악은 직접적인 조사를 한 경우는 조사 결과에 대한 통계치를 제시하면 됨.

- 정부 또는 연구기관, 시민여성단체에서 조사한 자료를 인용해도 가능함.

〈작성 사례〉

○ 예시_1 노인돌봄서비스 사업

- 강원도 일반노인을 대상으로 한 노인돌봄서비스 만족도를 살펴보면 남성노인은 57.1%, 여성노인은 61.3%가 불만족하다고 응답해 남성노인보다 여성노인의 불만족도가 높았음.
- 질병정도, 만성질환수 등 여성의 특성을 고려하지 않고, 노인돌봄서비스 내용이 주로 가사지원서비스에 치우쳐 있는 경향으로 보임.

노인돌봄서비스 이용만족도

(단위: %)

구분	매우불만족	불만족	그저그림	만족	매우만족	계	
전체	22.6	48.4	29.0	-	-	100	
성별	남성	21.4	35.7	42.9	-	-	100
	여성	23.5	58.8	17.6	-	-	100

자료:이갑숙(2009), 강원도 여성노인 생활실태 및 의식조사 연구, 강원도여성정책개발센터

- 노인돌봄서비스 이용하지 않는 이유 중 비용부담에 대한 응답에 있어서 남성노인은 8.6%, 여성노인 9.7%로 여성노인이 남성노인보다 비용부담률이 높게 나타남.
- 노인의 소득 및 경제적 측면에서 여성노인이 남성노인보다 사회구조적으로 더 취약한 경향이 있는 것으로 보여짐.

노인돌봄 서비스 이용하지 않는 이유

(단위: %)

구분	비용부담	전자카드 사용의 어려움	필요하지 않음	가족들이 원치 않음	자격이 안됨	기타	계	
전체	9.1	0.5	64.9	5.8	10.1	9.6	100	
성별	남성	8.6	1.0	68.6	5.7	7.6	8.6	100
	여성	9.7	-	61.2	5.8	12.6	10.7	100

자료:이갑숙(2009), 강원도 여성노인 생활실태 및 의식조사 연구, 강원도여성정책개발센터

1-2. 성별격차 발생원인

■ 제도적 장애

- 관련 법령·지침·규정 등을 점검함. 정책(사업)의 추진 근거에 대한 법령·지침·규정 사업계획서, 지침서나 사업안내서에 제시되어 있음.
 - 중앙정부의 보조 사업은 중앙정부의 지침과 도(시군)의 지침을 동시에 점검
 - 강원도 및 시군의 독자적으로 추진하는 정책(사업)은 도(시군)의 지침 검토
- 관련 법령·지침·규정 등이 특정 성(性)에게 불리하게 작용하고 있는지 점검함.
 - 특정 성(性)에 대한 신체적·사회적·문화적 구조에 대한 고려를 충분히 반영하고 있는지 파악 함.

〈작성 사례〉

○ 예시_1 장애인 일자리 사업

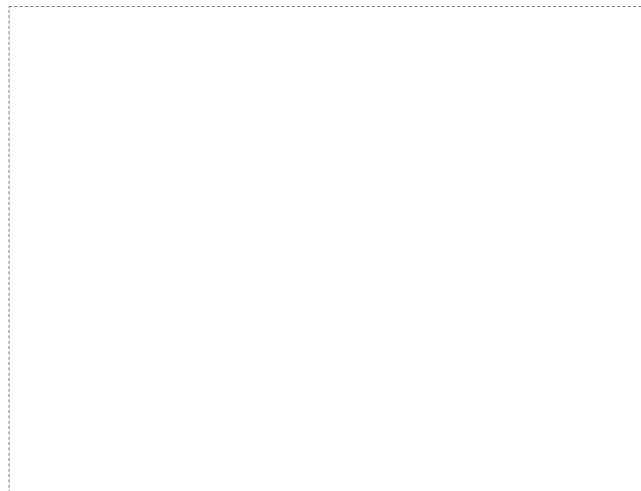
장애인 복지법 제21조(직업)

- ① 국가와 지방자치단체는 장애인이 적성과 능력에 맞는 직업에 종사할 수 있도록 직업 지도, 직업능력 평가, 직업 적응훈련, 취업 알선, 고용 및 취업 후 지도 등 필요한 정책을 강구하여야 한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 장애인 직업재활훈련이 원활히 이루어 질 수 있도록 장애인에게 적합한 직종과 재활사업에 관한 조사·연구를 촉진하여야 한다.

- 장애인 일자리 사업이 근거하고 있는 법은 「2009년 장애인일자리사업안내」에 명시된 것처럼 장애인복지법 제21조의 ‘직업’조항임.
 - 장애인복지법 제21조 살펴보면 특정 성(性)에게 불리하게 작용하고 있지는 않으나, 여성장애인에 대한 신체적, 사회적 상황에 대한 고려는 반영하고 있지 않음
 - 여성장애인은 장애와 여성이라는 이중적 고통을 안고 있음. 여성장애인의 신체적 상황을 고려한 직종 개발과 재활사업이 필요함. 이러한 점을 고려한 것을 법에 명시하기에 한계가 있다면, 장애인일자리 사업안내서에는 여성장애인을 고려한 사항을 언급할 필요가 있음.

■ 수행방식

- 대상자 선정기준(선발기준)
 - 정책(사업)의 대상자의 자격이나 선정기준, 신청자격 등이 특정 성(性)에게 불리하게 또는 유리하게 작용하고 있는지 점검하고, 그 사항을 구체적으로 기술함.
 - 경제적, 사회·문화 구조적인 측면과 인식적인 측면을 고려하여 선정기준이나 신청자격이 적정한가 점검.
- 사업신청방법
 - 정책(사업) 대상자가 신청에 의하여 이루어지는 경우 신청양식이나 신청방법이 특정 성(性)에게 불리하게 또는 유리하게 작용하고 있는지 점검하여 그 사항에 대하여 기술함.
 - 신청일시, 신청장소, 신청양식(서류)등이 어떤 특정 성(性)에게 사회·문화적, 경제적, 신체적 특성을 고려하였는지 점검.
- 홍보방법 등
 - 정책 대상자 및 수혜자에게 정책(사업)에 관한 홍보를 할 때 어떠한 방법(수단이나 도구)을 사용했는지 점검.
 - 정책(사업)을 알리기 위해서 사용한 홍보방법(도구)들이 남성과 여성에게 정책(사업)을 인지도에 어떤 차이가 있는지 기술.



〈작성 사례〉

- 신청방법
 - 노인일자리 사업에 참여하고자 하는 자는 노인일자리 사업 참여 신청서와 선발 기준에 참고가 되는 관련서류를 수행기관(모집기관)에 제출
 - 제출서류 : 참여신청서, 주민등록등본, 교육형일자리 관련 자격증사본(해당자에 한함)
- 선정기준
 - 65세 이상 참여 희망자 중 신체노동이 가능한 건강한 노인으로 프로그램 종류 및 운영형태에 따라 60~64세인자도 참여 가능
 - 수행기관은 참여자 선발기준표를 적용하여 선발기준의 점수가 높은 사람으로 우선 선발
 - 국민기초생활보장법 수급자 단, 타 정부부처 일자리 사업 참여자는 참여자 선발에서 제외

항목	고려요소	배점항목	배점	노인부부가구		단독세대		비고
				남성	여성	남성	여성	
합계			100					
가	연령	70세 이상	0					
		65~69세 미만	5					
		64세 이하	0					
나	재산 상황	재산세 없음	20	20	20	20	20	재산세는 순수재산 세액기준
		재산세(건물+토지):40,000미만	0					
		재산세(건물+토지):70,000미만	-5					
		재산세(건물+토지):100,000미만	-10					
		재산세(건물+토지):100,000초과	-20					
	자동차소유 (세대원전부)	미소유	10	10	10	10	10	
		1,500cc이하 승합,화물차	-5					
		1,500cc초과	-15					

- 노인일자리 사업 참여자 선발기준에서 노인부부인 경우 10점, 단독세대인 경우 5점을 배점하고, 부양가족수가 많을수록 높은 점수를 배정하게 되어 있음. 가부장제 사회에서 노인부부가구의 남성 노인은 세대주 항목과 부양가족 항목에서 더 높은 점수를 받을 가능성이 높음. 이는 단독가구를 구성하는 비율이 높은 여성노인에게 더 불리한 선발기준임.
- 노인부부가구인 경우 단독세대에 비해 욕구가 크다는 이유로 단독세대 비해 5점을 추가로 부과하지만 부양가족 수에서 노인부부의 경우 부가적으로 점수를 받을 수 있으므로, 다른 조건은 모두 같을 때 노인부부가구의 남성노인은 세대주 점수와 부양가족 점수에서 모두 가점을 얻어 노인일자리 사업 참여자에 선정될 확률이 높음.
- 위 제시된 표는 다른 조건이 모두 같을 경우 75세 노인부부가구 남성·여성노인과 단독세대 남성·여성 노인의 선발 점수를 예시한 것임. 노인부부가구 남성노인과 단독가구 여성의 선발 점수 차이는 9점이나 차이가 나고, 노인부부가구 남성과 여성간에는 무려 15점이나 차이가 남.
- 여성노인 단독가구의 열악한 경제적 상황을 고려할 때 여성노인 단독가구에 대한 배려가 필요함에도 불구하고, 노인일자리 사업 참여자 선발기준에서는 이를 고려하지 않고 있다는 것은 부양자와 생계수단이 없어 일자리가 꼭 필요한 여성노인의 참여를 저해할 수 있다는 것을 의미함. 부양자 수가 이미 점수로 고려되는 상황에서 노인부부가구와 단독가구와 단독세대의 점수 차이는 단독세대를 구성하는 비율이 높은 여성노인에게 불리할 수 있으므로 선발기준표를 수정할 필요가 있음. 또한 중장년기부터 경제적 의존성이 높았던 여성이 노년기에 '세대주'기준을 적용받음으로써 노인 일자리 사업 참여의 가능성을 낮춘다는 것은 노년기까지도 여성의 경제적 의존성을 지속시키는 결과를 낳을 수 있음.

▣ 정책자문위원회 등의 역할과 성별위원 비율

- 정책자문·심의·평가 위원회 성별비율을 점검
 - 위원회의 성비를 점검함. 어느 성(性)이 40%가 안되면 그 이유를 설명함
 - 당연직위원과 위촉직위원의 성비를 점검하고, 당연직 위원과 위촉직 위원중 어느 성(性)이 40%가 안되면 그 이유를 설명함.

〈작성 사례〉

○ 예시_1 노인돌봄서비스 사업

- 노인돌봄서비스 자체 심의위원 성비 구성은 여성 40%, 남성 60%이나, 공무원으로 구성되어 있음.
- 향후 민간위원에 대한 심의위원을 확대하되, 여성 노인전문가나 활동가로 위촉할 수 있는지에 대한 검토가 필요함.

자체평가 심의위원 구성 현황

(단위: 명, %)

구 분		위 원 현 황			
		여성	남성	계	여성비율
자체 평가 심의위원	당연직(공무원)	2	3	5	40
	위촉직(민간위원)	-	-	-	-
	전 체	2	3	5	40

자료: 강원도 춘천시 내부자료

■ 성별특성(요구)

- 정책(사업)에 대한 성별 특성이나 요구에 있어 어떤 차이점이 있는지 점검
 - 남성과 여성의 사회적, 신체적, 문화적, 경제적 특성을 고려하였는지 점검

〈작성 사례〉

○ 예시_1 강원도 노인일자리 사업

- 현재 수입이 되는 일을 하고 있는가에 대한 조사 결과
 - 남성노인 38.1%, 여성노인 20.8%로 남성노인보다 여성노인의 수입이 되는 일을 하고 있지 않음
- 일을 하게 된 경로
 - 고령자 취업알선센터 : 남성노인 6.4%, 여성노인 3.8%
 - 가족 또는 이웃 소개 : 남성노인 10.3%, 여성노인 14%
- 일을 하는 가장 큰 이유
 - 돈이 필요해서 : 남성노인 63.8%, 여성노인 80.9%
- 정책(사업)의 성별특성(요구)과약
 - 노인의 성별 취업률은 남성이 여성보다 높음. 이는 전통적으로 남성이 전통적으로 경제활동을 중요시 하는 사회적 문화가 나타난 것임.
 - 한편, 강원도 노인들의 일을 하는 이유로 경제적 어려움을 들고 있는데 남성노인보다 여성노인의 경제적 어려움이 많음. 즉, 생계유지 차원에서 돈이 필요하기 때문에 취업의 욕구가 높음.
 - 또한 노인들이 일하게 된 경로도 고령자 취업알선센터를 통한 경우 여성노인보다 남성노인이 높으며, 사적인 경로를 통한 경우는 여성노인이 남성노인보다 높게 나타남.

자료 : 이갑숙(2009), 여성노인 생활실태 및 의식조사, 강원도여성정책개발센터

2. 정책개선

●●●2-1. 정책개선

▣ 정책개선이란

- 성별영향평가 결과를 통해 제시된 성 차별적인 요소를 제거하여 남성과 여성 모두에게 만족도를 높일 수 있도록 정책을 개선하는 것임.
- 정책(사업)수행의 성별조건을 고려함으로써 성 평등한 정책결과 도출
- 정책(사업)의 성형평성 확보를 통한 예산집행의 효율성 및 만족도 제고
- 정책개선을 통한 성별영향평가 제도의 실효성 확보

▣ 정책개선 방안 양식

2-1. 정책개선 방안				
<input type="checkbox"/> 관계법령·지침·규정 등 개선				
개선항목	개선방안		비고	
<input type="checkbox"/> 사업수행방식 개선				
○				
<input type="checkbox"/> 예산편성 개선안(예산사업의 경우)				
(단위: 백만원,%)				
년도별	성 별			비 고
	남성(비율)	여성(비율)	계	
2012				- 예산추가편성 - 사업집행방식 변경

성별통계 생산 및 활용방안

통계명	생산 및 활용	생산방안	비고
	□생산 □활용		

기타

○

2-2. 정책개선 계획

정책개선 항목	개선방안	개선시기 및 절차	비고
• 관계법령·지침·규정 등 개선			
• 사업수행방식 - 대상자 선발기준의 변경 - 사업신청방법 - 홍보방법 등			
• 위원회 성별비율			
• 성별분리통계 양식개발			
• 기타			

소관부서 및 연락처

구 분	분 류 항 목
기관명	• ○○○○○(소관 부처명, 시·도, 시군구명)
소관부서	• ()국/실 ()과/팀
담당자	• 성명: () / 직급() • 전화번호: (지역번호-○○○○-○○○○) • 이메일: ()

※ 다음 붙임자료를 첨부하여 제출

1. 정책시행을 위한 관련법, 지침, 규정 등
2. 사업계획서 또는 예산사업설명서
3. 사업시행 결과보고서

●●●2-1. 정책개선 방안 작성 방법

2-1. 정책개선 방안

▣ 관련 법령·지침·규정 등 개선

- 정책(사업)에 대한 법령, 지침, 규정 등을 성 평등한 정책 방향으로 개선할 것인가에 대하여 기재함
 - 법령, 지침, 규정 등으로 인한 성별격차가 발생한 원인이 되었다면, 어떻게 개선할 것인가에 대한 내용을 기술
 - 성별격차의 원인이 발생되지 않았더라도 양성평등한 정책 방향으로 어떻게 개선할 것인가에 대한 내용을 기술
- 개선항목
 - 구체적인 개선항목과 내용을 제시하면 됨
- 개선방안
 - 개선항목과 내용을 어떻게 구체적으로 개선할 것인가 방안을 제시
 - 중앙정부와 협의 또는 관련부서 협의, 위탁기관, 시민사회단체와의 관계를 제시

〈작성 사례〉

○ 예시_1 보건복지부 국가암 조기검진 사업

개선항목	개선방안	비고
건강검진기본법 시행규칙 제4조(건강검진기관의 구분 및 지정기준 등) 개정	자궁경부암과 유방암 검진기관의 요건 완화	

○ 예시_2 장애인 직업능력개발 지원

개선항목	개선방안	비고
사업시행지침 개선	여성장애인 직업훈련참여를 제고하기 위하여 훈련기관 평가시스템과 연계 방안 모색, 매년 민간훈련기관을 대상으로 실시하는 훈련기관의 운영평가 시 여성장애인 훈련실적을 평가지표에 반영하여 100점 중 5점 가점부여하는 항목을 포함시킴	

○ 예시_3 중소기업육성기금 지원사업

개선항목	개선방안	비고
여성소상공인 및 여성중소기업인을 위한 별도의 지원계획 수립 및 조례제정	현재 중소기업자금지원의 일부로 시행중인 여성중소기업인 지원은 사업규모나 경쟁력이 낮은 여성들에게 불리하므로 별도의 사업으로 시행할 필요가 있으며, 현재 아래와 같이 시행중이나 이에 대한 지속성을 확보하기 위하여 별도의 조례를 제정할 필요가 있음.	

■ 수행방식 개선

- 정책(사업)의 성별격차 발생원인에 대한 개선 방안에 대하여 구체적 사항을 제시함.
 - 대상자 선정기준(선발기준), 신청양식, 신청방법, 홍보방법 등 구분
- 양성평등 한 정책을 위한 수행방식을 위한 개선 방안 제시

〈작성 사례〉

○ 예시_1 ○○○시 중소기업육성기금 사업

- 대상자 선정기준 변경
 - 여성중소기업 가점제 시행 : 여성기업인의 사업규모와 매출실적 평가로 남성기업보다 열세한 여성기업인이 불리한 조건에 있다는 사회경제적 여건을 감안하여 여성중소기업인 비율만큼 선정될 수 있도록 가점제를 도입함.

- 여성친화기업에 대한 가점제 실시 : 여성 근로자를 위한 보육시설, 수유실, 고층상당 창구 마련, 여성 출산과 육아에 적극적이고 양성평등 한 인사관리 시스템을 수행하고 있는 여성 친화적 기업에 가점제를 부여하여 여성이 일하기 좋은 환경을 조성할 수 있도록 함.
- 지원시기 조정을 통한 지원 확대
 - 연 2회 신청을 시행하고 있으나 신청시기가 유동적이어서 신청시기 예측이 불가하거나 놓친 경우 기다려야 하는 불편이 있었음.
 - 분기별 지원 방식으로 개선하여 연4회 실시할 수 있도록 하고, 신청시기는 매 분기초 15일 이내로 하여 쉽게 예측할수 있도록 하여 기업인들이 경영계획에 맞춰 지원받을 수 있도록 함.
- 신청서류 및 사후관리 보고 서류 작성 컨설팅
 - 일부 기업인들이 관련 서류 작성에 대한 부담감이 적지 않게 나타나고 있으므로 신청서류 및 사후관리 보고 서류 작성을 도울 수 있는 안내서를 작성하고 융자 지원 신청시 사후 관리 보고 서류 작성에 대하여 컨설팅을 해줌으로써 서류작성에 관한 부담감 해소
- 홍보방법 다양화
 - 여성기업인을 위한 간담회 개최 : 여성의 경우 주변 사람을 통해 중소기업육성기금 지원에 대한 정보를 제공 받는 경우가 많은 점을 고려하여 여성기업인 육성 방안으로 마련된 ‘여성기업인을 위한 간담회’를 기금 지원 전에 개최하여 중소기업 육성 기금에 대한 안내와 홍보를 실시하여 지원에 대한 관심도 및 참여율을 높임.
 - 문자메시지 송부 : 관내 등록된 중소기업인의 대표자 휴대전화번호를 확보하여 문자메시지 발송을 통한 홍보로 기업인이 쉽게 정보를 습득할 수 있도록 함.
 - 다중시설 이용 홍보 : 현재 이용되고 있는 홈페이지, 신문보도, 우편물, 방송, 주민센터 게시판 홍보외 사람들이 많이 모이는 지하철, 버스터미널, 병원, 취업정보센터 등의 홍보용 포스터를 제작하여 제시함으로써 상시적인 홍보가 이루어 질수 있도록 함.

■ 예산편성 개선안(예산사업의 경우)

- 정책(사업)에 대한 성별격차가 발생하여 정책대상자 성별비율 조정이 필요한 경우에 이를 수행할 수 있는 예산 정도를 기재함.
 예산을 증액하거나 배분비율을 달리하는 경우 그 결과를 제시함

〈작성 사례〉

○ 예시_1 중소기업육성기금 지원사업

연도별	성별			비고 (여성기업대출액)
	남성(비율)	여성(비율)	계	
2010	000백만원 (78.2%)	000백만원 (21.8%)	0000백만원 (100%)	00000백만원 21.8%

- 관내 중소기업인의 성별비율과 신청자의 성별비율을 감안하여 모집단 성별비율 대비 참가자의 성별비율을 확보하고자 함. 융자금 상환금 및 이자수입 등으로 수입 지출을 운용하고 융자규모를 결정하므로 예산편성은 지원 가능한 기금액수에 따라 달라지므로 사업지침에 따른 선정기준에 기반 한 우선순위에 따라 가용한 예산만큼 지원하는 상황임.
- 여성중소기업 및 소상공인에 대한 지원사업을 수행하기 위하여 별도의 예산이 편성되어야 하며 그 규모를 포함하면 여성중소기업인 및 소상공인에 대한 비율을 검토하여 예산편성이 이루어질 것임.
- 여성중소기업인과 더불어 여성친화적 기업에 대한 가점제가 적용될 경우 예산의 성별비율은 달라짐.

■ 성별통계 생산 및 활용방안

- 정책(사업)에 대한 성별통계가 없는 경우
 - 필요한 성별통계 항목과 이를 생산할 수 있는 방안을 제시
- 정책(사업)에 대한 성별통계는 있으나 활용되지 않은 경우
 - 앞으로 활용할 수 있는 방안을 제시

〈작성 사례〉

○ 예시_2 장애인일자리 지원사업

통계명	생산 및 활용	생산방안	비고
장애인일자리 사업 집행 실적	■ 생산 □ 활용	성별분리통계 양식 개발	

- 장애인일자리 집행실적 성 분리통계 양식 개발

장애인일자리사업 집행실적: 현행

(단위:천원, 명)

시 군 명	2009년 11월분							
	예산(국비)				참여인원			
	본예산 내시액	본예산 집행액	추경 내시액	추경 집행액	본예산 배정인원	본예산 실적인원	추경 배정인원	추경 실적인원
계								
춘천								
⋮								

□□

장애인일자리사업 집행실적: 개선안

(단위:천원, 명)

시 군 명	2009년 11월분							
	예산(국비)				참여인원			
	본예산 내시액	본예산 집행액	추경 내시액	추경 집행액	본예산 배정인원	본예산 실적인원	추경 배정인원	추경 실적인원
계					남성	여성	남성	여성
춘천								
⋮								

자료: 강원도(2009), 사회복지과 내부자료

2-2. 정책개선 계획

▣ 관련 법령·지침·규정 등 개선

- 관련 법령·지침·규정 등 개선방안에 대한 구체적인 일정, 방법, 절차 등을 기재
 - 법령, 지침, 규정 등의 개선이 필요한 경우 중앙 및 관련 기관과의 협의, 협력일정을 기재함.

〈작성 사례〉

○ 예시_1 여성중소기업육성지원사업

정책개선항목	개선방법	개선시기 및 절차	비고
관련법령·지침·규정 등 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 여성소상공인 및 여성중소기업인을 위한 별도의 지원계획 수립 및 조례제정 • 사업지침개선: 차년도 사업지침에 정책개선안에 제시된 사항을 반영 수정함. 	<ul style="list-style-type: none"> • 여성중소기업인 자금지원사업 홍보를 위한 간담회 실시 • 중소기업인 및 소상공인 대상의 사업요구도 및 만족도 실시 • 사업지침개선: 여성중소기업인 가점제 비율관련 홍보방법 관련 등 	

▣ 사업 수행방식

- 대상자 선발기준의 개선방안에 대한 구체적인 일정, 방법, 절차 등 기재
 - 선발기준이나 선정기준의 방식을 개선하기 위한 협의 및 협력 방안 등
- 사업신청 방법의 개선방안에 대한 구체적 일정, 방법, 절차 등 기재
 - 사업신청 방법의 개선을 하기 위한 협의 및 협력 방안 등 기재
- 홍보방법 등 개선하기 위한 구체적인 일정, 방법, 절차 등 기재
 - 홍보방법을 확대하기 위한 방안 기재

■ 위원회 성별 비율

- 정책(사업)과 관련된 자문, 심의, 의결 기능을 갖는 위원회 중 여성위원을 참여 또는 확대하기 위한 개선 방안을 기재함.
- 여성위원의 참여 및 확대하기 위한 시기와 절차를 구체적으로 제시함.

〈작성 사례〉

○ 예시_1 강원도 농업기술 보급 시범사업 종합평가회 사업

정책개선항목	개선방법	개선시기 및 절차	비고
위원회 성별비율	양성평등위원회 신규 구성 총7명(여성3명, 남성4명)	종합평가회 사업시 양성평등위원회를 농민학습 단체 임원으로 구성하여 지역별 여성참여가 평가회에 참석할 수 있도록 공문 시달	

■ 성별분리통계 양식개발

- 정책(사업)과 관련하여 여성과 남성으로 분리하기 위하여 어떻게 양식을 개발 할 것인가에 대하여 기재함.
- 구체적인 서식과 양식명을 기입하고 시기와 절차를 기재함.

〈작성 사례〉

○ 예시_1 폐광지역 소상공인 경영안정 자금 지원 사업

정책개선항목	개선방법	개선시기 및 절차	비고
성분리 통계 양식개발	<ul style="list-style-type: none"> • 용자대상자 성분리통계 실시(신규) • 예산집행액 성분리통계 생산(신규) • 정책대상 및 수혜자에 대한 모니터링 실시 성별 분리통계 	<ul style="list-style-type: none"> • 2010.12월 남성, 여성 대표자 현황 집계 • 남성과 여성으로 분리하여 예산 산출 • 2010.8월 간담회 실시 	

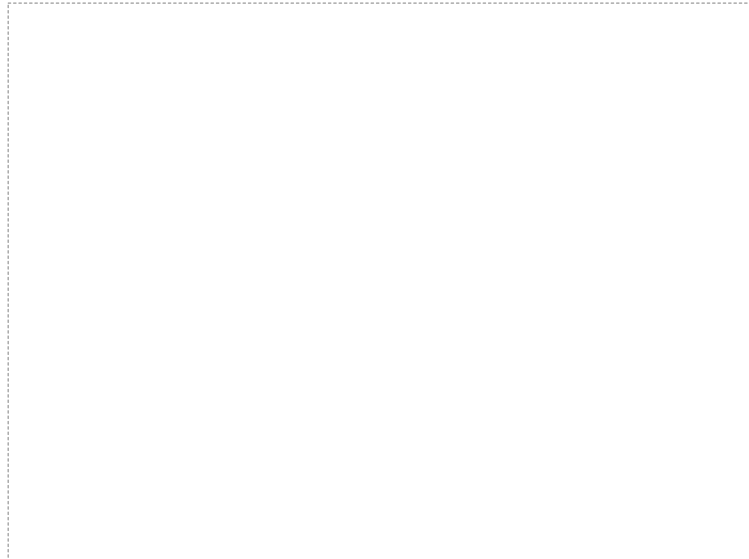
■ 소관부서 및 연락처

- 정책(사업)에 대하여 성별영향평가 과제를 수행하고 있는 기관과 부서, 담당자를 기재
- 인사이동으로 인하여 업무담당자가 변경될 경우 현재 업무담당자로 기재

〈작성 사례〉

○ 예시_1 중소기업육성기금 지원사업

구 분	분 류 항 목
기관명/소재지	강원도 도청 강원도 춘천시 중앙로 1가
소관부서	산업경제국 경제정책과 노사실업팀
담당자	성명: 홍길동 / 직급: 행정8급 전화번호 : 033-249-3823 이메일 : hkd96@korea.kr



2 성별영향평가 정책개선 실적 보고서

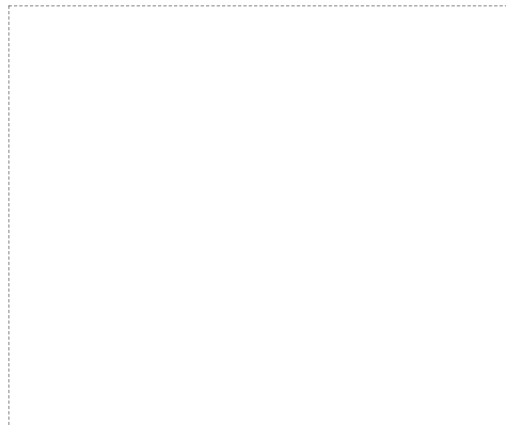
1. 정책개선 실적보고서

■ 정책개선 실적보고서란

- 성별영향평가 추진과제 중 연도별로 정책을 개선한 실적 현황임.
 - 성별영향평가를 수행한 년도와 개선년도 그리고 정책개선 실적과 추진일정을 파악
 - 과제담당자 작성

■ 정책개선 실적보고서 양식

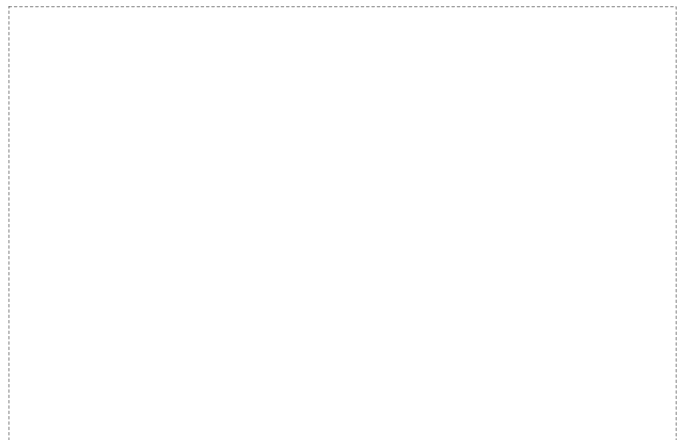
○○○(기관명) 성별영향평가 정책개선 실적보고서					
<input type="checkbox"/> ○○○(평가대상 과제명) 정책개선					
평가년도	개선년도	과제개요	정책 개선 실적	정책개선 추진일정	비고
<input type="checkbox"/>					



2. 정책개선 실적보고서 작성 방법

■ 작성방법

- 평가년도
 - 성별영향평가를 과제를 수행한 년도를 기재
- 개선년도
 - 성별영향평가 과제를 수행한 후 개선한 년도를 기재
 - 수행년도와 개선년도가 동일할 수도 있으며, 다를 수도 있음.
- 과제개요
 - 과제의 개요의 주요골자를 기재
 - 성별영향평가 대상(사업)의 목적을 기재
- 정책 개선 실적
 - 제도개선 내용을 간략히 기재하고, 구체적인 내용은 첨부
- 정책 개선 추진일정
 - 정책개선을 추진한 일정을 기재
- 비교
 - 단년도 또는 다년도 사업여부 기재
 - 담당부서 및 담당자 기재



〈작성 사례〉

○ 예시_1 도 관광개발과 사례

강원도 관광지역개발과 성별영향평가 정책개선 실적보고서

폐광지역 소상공인 경영안정 자금 지원 사업 정책개선

평가 년도	개선 년도	과제개요	정책 개선 실적 2010.12	정책개선 추진일정	비고
2009	2010	경제적으로 열악한 폐광지역 주민들의 소득증대 사업으로서 폐광지역 진흥지구내 소상공인을 대상으로 경영안정 자금을 장기 저리로 융자함으로써 자금난 해소 및 지역경제 활성화 도모	<ul style="list-style-type: none"> • 융자대상자에 대한 성 분리통계 실시 • 예산집행액성분리통계 생산 2010.8 • 정책대상 및 수혜자 2010.1.19 • 사업 참여확대 제고를 위한 적극적인 홍보 2010.12 • 표본 심층조사를 통한 사업만족도 실시 전화 	<ul style="list-style-type: none"> • 1월 남성 여성 대표자 현 황 집계 • 남성과 여성으로 분리하여 예산 산출 • 11월 간담회 실시 • 강원 12월 일보 홍보 • 1월 전 화 인터뷰 실시 명 	

○ 예시_1 원주시 사례

강원도 원주시 성별영향평가 정책개선 실적보고서

□ 농업기술 보급 시범사업 종합평가회 정책개선

평가 년도	개선 년도	과제개요	정책 개선 실적 2010	정책개선 추진일정	비고
2009	2010	농업기술보급의 시범사업과 관련 문제점 및 향후 개선방안을 도출하기(위한) 현장 순회를 겸한 시범사업 평가회 개최하여 향후 차년도 농촌지도 기술보급 사업의 발전을 도모하기 위한 것 임	<ul style="list-style-type: none"> • 기술보급 사업평가회 2010 • 관련 사업계획서 및 평가 서에 성별수요와 성별참 여현황 등을 제시 2010 • 실천을 위한 성별 양성 평등위원회를 농민학습 단체 임원으로 구성하여 지역별 여성참여가 평가 회에 참석할 수 있도록 공문 시달 양성평등위원회 신규구 성 명여 남 	<ul style="list-style-type: none"> • 10년 상하 반기 • 3년 월 • 공문시달 년 월 	

〈참고문헌〉

- 강원도(2010), 2010년 성별영향평가 최종결과보고서, 강원도 여성가족과
- 강원도여성가족연구원(2010), 성별영향평가 튜터교육 워크숍 1차, 2차, 3차 자료집
_____ (2010), 2010년 강원도 성별영향평가 종합분석, 미간행
- 이갑숙(2009), 강원도 성별영향평가 제도의 효과적 정착 방안 연구, 강원도여성정책개발센터
- 이갑숙,강문구,임유경,이소현(2009), 주요정책의 성별영향평가, 강원도여성정책개발센터
- 이갑숙(2010), 강원도 성인지 예산 시범 적용 연구, 강원도여성가족연구원
- 이갑숙,임유경(2010), 강원도 성별영향평가 매뉴얼, 강원도여성가족연구원
- 안희정,이갑숙(2010), 강원도 성별영향평가 정책 환류 방안 연구, 강원도여성가족연구원
- 여성가족부(2010), 2010년 성별영향평가 및 성인지 예산 담당공무원 워크숍 자료집.
_____ (2011), 2011년 성별영향평가 컨설턴트 1차 워크숍
_____ (2011), 2011년 성별영향평가 지침 안내서

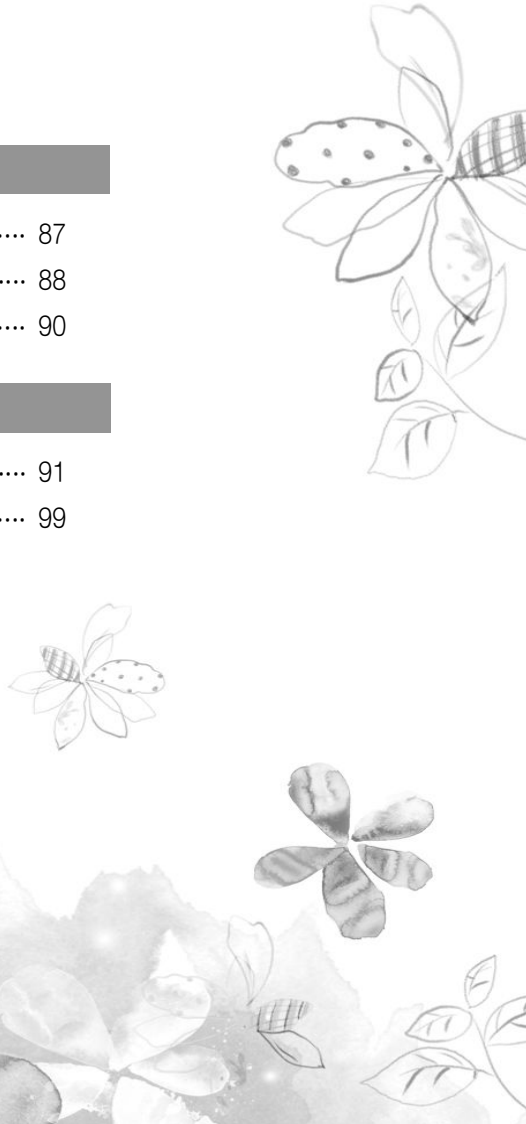


첨부자료

1. 총괄담당자 작성 양식

- 1-1. 2011년 성별영향평가 과제현황 작성 양식 87
- 1-2. 평가 보고서 작성 양식 88
- 1-3. 성별영향평가 과제 정책개선실적 양식 90

2. 과제담당자 작성 양식

- 2-1. 평가 보고서 작성 양식 91
 - 2-2. 성별영향평가 과제 정책개선실적 양식 99
- 

○○○○○(기관명) 성별영향평가 과제현황

(※평가 총괄부서 작성)

□ 2011년 평가대상 과제현황

연번	과제명	평가여부	예산사업 여부	과제유형	과제선정방법	비 고
1	※평가대상 과제명 기재	□신규 □기평가 (해당연도)	□예산사업 □비예산사업	□지정과제 □자율과제 -공약사업 -기타사업	□ 내부토의 □ 외부전문가 자문 □ 성별영향분석평가위원회 □ 단체의견 수렴 □ 기타 (※복수응답 가능)	※단년도 / 다년도 사업여부 표시
2						
3						
•						
•						
•						
•						

(※ 시도는 해당 시군구의 과제를 취합하여 작성
지방자치단체의 경우, 과제유형 표기시 공약사업인지 기타사업인지 기재요함)

○○○○○(기관명) 성별영향평가 보고서

(※ 평가 과제당10p 내외로 작성)

I. 개 요 (※평가 총괄부서 작성)

총 평

- ※ 기관에서 성별영향평가를 추진하면서 나타난 전반적인 사항을 중심으로 추진 담당부서에서 작성. 대상과제별로 작성하는 것이 아니라 기관내 성별영향평가 결과보고서를 모두 취합하여 전반적인 사항을 기재함
- 예시) 기관내 협조내용, 기관장 관심도 등

추진체계

총괄부서	□□□□국 □□□□과
제도운영지원 예산	() 천원, ※프로그램 코드명 : ※ 성별영향평가제도 운영을 위한 2011년 편성예산을 말함
성별영향분석평가위원회 구성여부	<input type="checkbox"/> 구성 <input type="checkbox"/> 미구성

(※ 전담인원 현황, 예산, 성별영향분석평가위원회 등)

○ **성별영향분석평가위원회 구성 현황**

위원장		당연직 위원(공무원)		민간위원	
성명(성별)	직위	성명(성별)	직위	성명(성별)	직위

□ **향후계획**

○ **성별영향평가 교육, 홍보 계획**

(※ 자체적으로 계획하고 있는 성별영향평가 교육이나 여성가족부에서 주관하는 교육에 참가할 계획 등을 서술, 기존 성별영향평가 결과에 대한 홍보사례나 2011년에 추진할 성별영향평가 사업에 관한 홍보계획 등을 서술)

○ **2011년 개선사항 정책개선(반영)계획 등**

(※ 2011년 성별영향평가 결과를 반영하여 사업을 개선한 사례, 개선사항 반영을 위한 자체계획 및 준비상황 등을 서술)

○○○○○(기관명) 성별영향평가 정책개선 실적보고서

총 평

※ 기관에서 성별영향평가를 추진하면서 나타난 전반적인 사항을 중심으로 추진 담당부서에서 작성. 대상과제별로 작성하는 것이 아니라 기관내 전반적인 사항을 기재함

○ 잘된 점

※ 작성예시: 정책개선 워크샵, 관계기관 협의, 위원회 검토여부, 담당자 교육 등

○ 미흡한 점

정책개선 현황

순번	과제명	개선사항	향후개선계획

○○○○○(기관명) 성별영향평가 보고서

(※ 2010년 사업시행 실적기준으로 작성. 단, 2011년 신규사업인 경우 사업계획기준으로 작성)

1. ○○○ (평가대상 과제명) 성별영향평가 보고서

(※ 평가 과제수행 부서 작성, 평가 총괄부서 취합)

1) 과제 개요

- 사업목적
 - ※ 사업계획서나 업무계획 등에 기입된 대상사업의 목적을 기재함
- 정책(사업)대상
 - ※ 사업의 구체적인 대상자(특정수혜 집단, 수혜자격 등)를 기재
- 사업내용 (정책대상 구분내용 삽입예정)

구분	분류항목				
관련법령 및 지침	□ 있음 (법령 및 지침 :) □ 없음				
사업분야	공공질서 및 안전	산업·중소기업	과학기술	수송 및 교통	
	교육	국방	농림해양수산	일반 공공 행정	
	문화체육관광	지역개발	보건	통신	
	사회복지	통일·외교	환경보호	기타	
신규사업 여부	□ 신규사업(2010년 시행) □ 계속사업(2010년 이전시행 사업)				
기관장 공약사업여부	□ 공약사업 □ 기타사업 (※ 지방자치단체의 경우 표기)				
통계관련 보고서 및 자료	- 통계연보 및 백서: - 사업결과보고서: ※ 자료명을 작성하고 붙임으로 첨부하여 제출함				
사업세부내용	□ ○ ※ 해당사업의 2010년도 추진실적을 제시 (신규사업인 경우 사업계획 내용 작성)				

(※ 사업수행의 근거가 되는 법, 규정, 지침 등 사업추진의 법적기반을 기입하며 사업대상과 연도별·기간별 추진실적 현황 등 세부사업내용을 기재함)

○ 2011년 예산금액 (세부사업 기준/프로그램 예산)

(단위 : 백만원, %)

세부사업명	예산근거	예 산			
		2010년(A)	2011년(B)	증감 (B-A)	증감율 ((B-A)/A)
	<input type="checkbox"/> 국비 <input type="checkbox"/> 지방비 <input type="checkbox"/> 기금사업 <input type="checkbox"/> 기타()	000 ※ 프로그램 예산 코드 : _____	000 ※ 프로그램 예산 코드 : _____		

(※ 예산의 출처를 명시하고 국비/지방비/기금사업 여부 기재함)

세부사업기준으로 전년도 예산액과 해당년도 예산액을 기재함(프로그램 예산코드를 기재함)

○ 기타

기대효과

○

-

※ 성별영향평가 대상사업으로 선정된 이유를 기재함

- 대상사업의 성별관련성을 찾아내고 성별영향평가를 실시하는 이유와 기대효과 등을 기재

2) 지표별 점검결과

1 성별현황 분석

1-1 성별통계 현황

□ 정책(사업)대상 모집단의 성별현황

○ 정책(사업)대상 모집단

※ 정책대상자는 실제 참여자가 아니라 사업이 목표로 하는 (모)집단을 의미함.

국가기초통계 데이터베이스, 백서, 통계연보 등 각종 기초통계 자료를 활용하여 현황제시 사업신청을 받아 사업을 시행하는 경우 신청자 성별비율을 제시

ex) '고령자 뉴스타트프로그램'의 경우 정책대상 모집단은 '50세 이상 실직 준고령자'

(단위: 명, %)

구 분		2008년	2009년	2010년
합 계	전체	명(100%)	명(100%)	명(100%)
	여성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
	남성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
00과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체			
	여성(비율)			
	남성(비율)			
00과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체			
	여성(비율)			
	남성(비율)			

*통계출처: 0000000/ '08년, '09년, '10년 집행기준

○ 정책(사업)대상 모집단의 특성

※ 정책(사업)대상자의 연령별, 학력별, 지역별, 소득수준별, 직종별 등 특성 기술

□ 정책(사업)참여자의 성별현황

※ 정책참여자는 사업의 혜택을 받은 집단(개인)을 의미함. 사업실적 자료를 활용하여 작성
 정책참여자 관련 통계는 참여자의 수 뿐 아니라 만족도, 인지도 조사 등 다양한 자료를
 활용할 수 있음

(단위: 명, %)

구 분		2008년	2009년	2010년
합 계	전체	명(100%)	명(100%)	명(100%)
	여성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
	남성(비율)	명(%)	명(%)	명(%)
00과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체			
	여성(비율)			
	남성(비율)			
00과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체			
	여성(비율)			
	남성(비율)			

*통계출처: 0000000/ '08년, '09년, '10년 집행기준

□ 위원회의 성별현황

구 분		위 원 현 황			
		여성	남성	계	여성비율
※위원회 명	당연직(공무원)				%
	위촉직(민간위원)				%
	전 체				%

※ 정책과 관련하여 자문, 심의, 의결 기능을 갖는 위원회 혹은 정책 심사평가에 관여하는
 실무위원회가 있는 경우 그 역할 및 성별 위원 비율을 검토함.
 여성의 의사결정과정 참여 확대를 위한 구체적인 노력(여성전문가 Pool확보 등)이 있는지 점검
 ○

□ 예산집행액의 성별비율(예산사업의 경우)

(단위: 백만원, %)

구 분		2008년	2009년	2010년
합 계	전체	000백만원(100%)	000백만원(100%)	000백만원(100%)
	여성(비율)	000백만원(%)	000백만원(%)	000백만원(%)
	남성(비율)	000백만원(%)	000백만원(%)	000백만원(%)
00과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체			
	여성(비율)			
	남성(비율)			
00과정 ※가능할 경우 세부내역 표기	전체			
	여성(비율)			
	남성(비율)			

* '08년, '09년, '10년 집행기준

□ 만족도의 성별현황(있는 경우)

※ 정책(사업)참여자의 주관적인 정책만족도가 성별에 따라 차이가 있는지 점검

구 분			자료출처	비 고
	전체	(100%)		
	여성(비율)	(%)		
	남성(비율)	(%)		
	전체	(100%)		
	여성(비율)	(%)		
	남성(비율)	(%)		
· ·	전체	(100%)		
	여성(비율)	(%)		
	남성(비율)	(%)		

1-2 성별격차 발생원인

구 분	내 용
제도적 장애 (관련 법령·지침·규정 등)	
사업수행방식 - 대상자 선발기준의 변경 - 사업신청 방법 - 홍보방법 등	
정책지문위원회 등의 역할과 성별위원비율	
성별특성(요구)	
기타	

2-1 정책개선 방안

- 관련 법령·지침·규정 등 개선

비고

개선항목	개선방안	비고

- 사업수행방식 개선

○

- 예산편성 개선안(예산사업인 경우)

(단위: 백만원, %)

년도별	성 별			비 고
	남(비율)	여(비율)	계	
2012	000백만원 (%)	000백만원 (%)	000 (%)	

- 성별통계 생산 및 활용방안

통계명	생산 및 활용	생산방안	비고
	□생산 □활용		

※ 생산: 신규 통계 생산, 활용: 기존 통계를 활용하여 사용

- 기타

2-2 정책개선 계획

- ※ 대상사업의 성별영향평가를 통하여 도출된 결과를 정책에 어떻게 반영하여 개선할 것인지를 서술함
-

정책개선항목	개선방법	개선시기 및 절차	비고
관련 법령·지침·규정 등 개선			
사업수행방식 - 대상자 선발기준의 변경 - 사업신청 방법 - 홍보방법 등			
위원회 성별 비율			
성별분리통계양식개발			
기타			

소관 부서 및 연락처

- ※ 성별영향평가 대상과제를 담당하는 공무원의 소속부서 및 연락처 등을 제시함

구 분	분류 항목
기관명	○○○○○○(소관 부처명, 시·도명, 시군구명)
소관명	()국/실 ()과/팀
담당자	성명 : () / 직급 () 전화번호 : (000-0000-0000) 이메일 ()

- ※ 다음 붙임자료를 첨부하여 제출
 1. 정책시행을 위한 관련법, 지침, 규정 등
 2. 사업계획서 또는 예산사업설명서
 3. 사업시행 결과보고서

2. ○○○(평가대상 과제명) 성별영향평가 결과보고서

(※ 이하 1.과 동일한 목차로 작성)

·
·

○○○○○(기관명) 성별영향평가 정책개선 실적보고서

(※ 당해연도 사업담당자가 작성)

□□ 000 (평가대상 과제명) 정책개선

평가 년도	개선 년도	과제개요	정책 개선 실적	정책개선 추진일정	비고
		과제의 주요골자를 기재	평가결과 도출된 정책·제도 개선안 추진 실적 기재 ※ 제도개선 내용을 간략히 기재하고, 구체적인 내용은 첨부		▶다년도 사업여부 ▶담당부서, 담당자

□□ 000 (평가대상 과제명) 정책개선

평가 년도	개선 년도	과제개요	정책 개선 실적	정책개선 추진일정	비고
		과제의 주요골자를 기재	평가결과 도출된 정책·제도 개선안 추진 실적 기재 ※ 제도개선 내용을 간략히 기재하고, 구체적인 내용은 첨부		▶다년도 사업여부 ▶담당부서, 담당자

강원도 성별영향평가 매뉴얼

2011년 1월 발행

발행인: 김 미 영

발행처: 강원도여성가족연구원
주소/강원도 춘천시 외솔길25번지
전화/(033) 248-6305 (代)
팩스/(033) 248-6300 (代)
<http://www.gwfri.gwd.go.kr>

등록번호 72-6420607-000004-01